



Vision de développement du secteur nord-est d'ExpoCité

Rapport de la démarche de participation publique

Déposé au Comité exécutif de la Ville de Québec et au Comité exécutif d'ExpoCité
3 juin 2024

Dans le cadre de la Politique de participation publique, un rapport complet des activités de la démarche de participation publique est produit.

Dans ce document, les informations suivantes sont regroupées :

- Les étapes de la démarche de participation publique réalisées;
- Les principaux commentaires et recommandations formulés dans le cadre des activités de participation active et des mesures de consultation;
- Les commentaires et recommandations qui ont induit les principales modifications apportées à l'acte soumis pour adoption au conseil, le cas échéant.

Description du projet

La Ville de Québec a lancé une démarche de participation publique afin d'orienter une vision de développement pour le secteur nord-est du site d'ExpoCité. Celle-ci vise à recueillir les aspirations de partenaires, de citoyens de l'agglomération et d'experts de tous horizons en vue de revaloriser l'espace, aujourd'hui inanimé pour la population. L'édifice adjacent, le Colisée de Québec, est actuellement loué aux fins d'entreposage.

Le site présente un potentiel de développement et ses activités pourraient être appelées à se transformer et à se diversifier, bien que certains éléments contextuels et enjeux propres au secteur nord-est doivent être considérés.

Mandat et portée de la démarche

La Ville de Québec souhaite élaborer une vision de développement pour le secteur nord-est du site d'ExpoCité qui répond aux besoins régionaux tout en s'insérant dans son milieu.

Pour ce faire, la Ville a mené une démarche de participation publique auprès des citoyens, organismes, entreprises de l'agglomération et des partenaires d'ExpoCité. Les mesures de participation publique ont permis d'entendre les préoccupations et d'identifier les orientations de développement suggérées. Différentes activités ont été déployées dans le but de rejoindre l'ensemble des partenaires et des citoyens résidant dans l'agglomération ainsi que les citoyens riverains.

Afin de mobiliser les partenaires et d'assurer le succès de cette démarche, M^{me} Mélissa Coulombe-Leduc, membre du comité exécutif et présidente de la commission d'ExpoCité, était responsable de la démarche de participation publique dans le cadre de l'élaboration de la vision de développement du secteur nord-est d'ExpoCité

Documentation disponible dans le site Web de la Ville de Québec

<https://www.ville.quebec.qc.ca/citoyens/participation-citoyenne/activites/fiche.aspx?IdProjet=550>

Démarche de participation publique

- Atelier participatif avec experts et partenaires (28 novembre 2023)
- Activité en ligne – Proposer votre vision (menée du 28 novembre 2023 au 1^{er} mai 2024)
- Atelier participatif (30 avril 2024)
- Questionnaire en ligne (mené du 1^{er} au 7 mai 2024)

Rapports des différentes étapes (voir les documents en annexe)

- Compte rendu de l'atelier participatif avec les experts et partenaires (décembre 2023)
- Compte rendu de l'activité en ligne – Proposer votre vision (juin 2024)
- Rapport de l'atelier participatif (mai 2024)
- Rapport de la consultation en ligne (mai 2024)

Annexe : Rapports des différentes étapes

Vision de développement du secteur nord-est d'ExpoCité



18 décembre 2023

Vision de développement du secteur nord-est d'ExpoCité

Activité de participation publique

Atelier participatif avec experts et partenaires

Date et heure

Le mardi 28 novembre 2023, de 11 h à 15 h 30

Lieux

- Visite du Colisée : point de rencontre à l'entrée sud
- Présentation et atelier : Centre de foires d'ExpoCité (salle 8), 250 boulevard Wilfrid-Hamel

Déroulement de l'activité

1. Visite du Colisée
2. Accueil des participants
3. Mot de bienvenue de la Présidente de la commission d'ExpoCité, membre du comité exécutif et conseillère municipale du district du Cap-aux-Diamants de la Ville de Québec
4. Présentation de la démarche de participation publique
5. Présentation des objectifs de la rencontre
6. Présentation de la mise en contexte
7. Atelier de Vision de développement du secteur nord-est d'ExpoCité
8. Pause
9. Plénière
10. Prochaines étapes
11. Mot de la fin de la directrice d'ExpoCité
12. Fin de l'activité

Participation

Conseillère municipale

- **M^{me} Mélissa Coulombe-Leduc**, conseillère municipale du district électoral de Cap-aux-Diamants, membre du comité exécutif et présidente de la commission d'ExpoCité.

Intervenants Ville et personnes-ressources

- **M^{me} Catherine Chenier**, directrice, ExpoCité
- **M^{me} Annie Blackburn**, directrice, division des grands projets de construction, des bâtiments et des parcs, Service de la gestion des immeubles
- **M Sylvain Berthiaume**, directeur de la section des programmes et actions culturelles, division de la culture, Service de la culture et du patrimoine
- **M^{me} Diane-b. Collin**, cheffe d'équipe – aménagement et développement, division des projets majeurs et de la mise en valeur du territoire, Service de la planification de l'aménagement et de l'environnement

- **M^{me} Audrey Côté Trépanier**, conseillère professionnelle en architecture, ExpoCité
- **M^{me} Catherine Vallières**, conseillère à la mise en valeur du patrimoine, division du patrimoine, Service de la culture et du patrimoine
- **M^{me} Camille Lachapelle de Serres**, conseillère en communication, division des relations publiques, Service des communications

Animation de la rencontre

- **M. Dave Gagnon-Pelletier**, conseiller en consultations publiques, Service de l'interaction citoyenne

Nombre de participants

- 20 participants



Mise en contexte

La Ville de Québec lance une démarche de participation publique afin d'orienter une vision de développement pour le secteur nord-est du site d'ExpoCité. Celle-ci vise à recueillir les aspirations de partenaires, de citoyens de l'agglomération et d'experts de tous horizons en vue de revaloriser l'espace, aujourd'hui inanimé pour la population. L'édifice adjacent, soit le Colisée de Québec, est actuellement loué aux fins d'entreposage.

Le site présente un potentiel de développement et ses activités pourraient être appelées à se transformer et à se diversifier, bien que certains éléments contextuels et enjeux propres au secteur nord-est doivent être considérés.

Le coup d'envoi de cette démarche a été donné avec un atelier participatif auprès de partenaires et d'experts invités qui s'est tenu le 28 novembre 2023 au centre de foires d'ExpoCité.

Conviés dans un premier temps à effectuer une visite commentée du Colisée, les participants furent ensuite réunis en quatre sous-groupes. Des intervenants de la Ville ont présenté une mise en contexte des aspects patrimoniaux, des activités commerciales du site ainsi que de son aménagement. Les participants étaient finalement invités à discuter en atelier et à proposer des avenues de développement et vocations prioritaires pour le secteur nord-est d'ExpoCité.



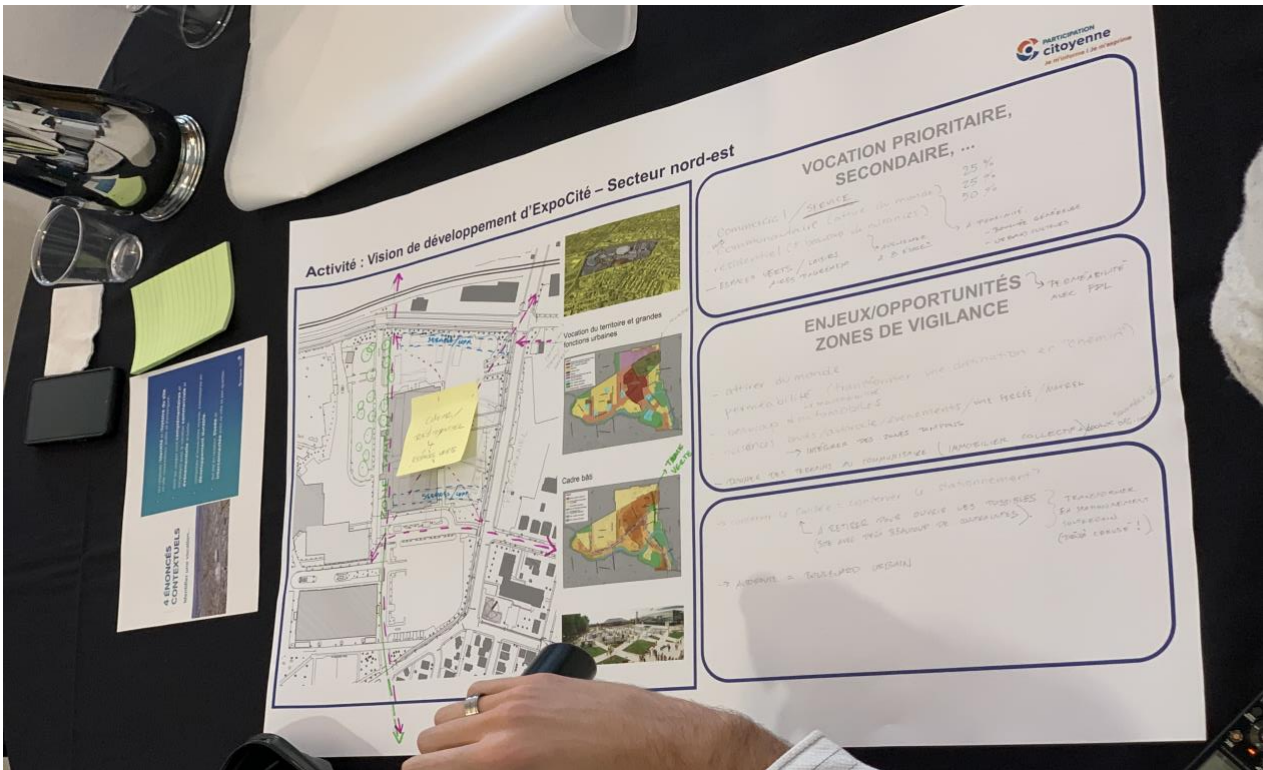
Déroulement de l'atelier

Les participants devaient discuter en sous-groupe durant quelques minutes de ce qui leur semblait être les vocations principale ou secondaires devant orienter le développement de ce site. Après un premier tour de table, les participants devaient élaborer un ou plusieurs scénarios de développement au moyen de plans disposés sur leurs tables.

Ces plans présentaient un plan du secteur et des cases pour inscrire les « *Vocations prioritaire, secondaires...* », les « *Enjeux, opportunités ou zones de vigilance* » ainsi qu'une case pour saisir les autres commentaires.

Un outil numérique était également mis à la disposition des participants afin d'y inscrire les différents éléments discutés à leur table concernant :

- *La vocation principale du site*
- *La ou les vocations secondaires*
- *Les opportunités ou besoins adressés par votre proposition*
- *Colisée*
- *Votre proposition est-elle en lien avec l'identité ou l'histoire du site?*
- *Est-elle complémentaire aux activités actuelles?*
- *Quelle place accordez-vous au développement durable?*
- *Votre proposition permet-elle des interconnexions avec le quartier? La Ville?*
- *Autres enjeux, zones de vigilance?*



Les participants étaient ensuite invités à nous présenter leurs propositions à tour de rôle. Une période d'échange autour des éléments discutés entre l'ensemble des participants concluait l'atelier.

Les questions suivantes ont été posées lors de la plénière :

- *Quelles vocations semblaient susciter le plus d'adhésion autour de la table?*
- *Vous êtes-vous accordés sur les proportions ou superficies que vous consacriez à ces vocations?*
- *Quelle vous semble être la portée des vocations qui orientent votre proposition de développement : locale, d'agglomération ou au-delà?*
- *Quelles opportunités saisissez-vous avec cette proposition? Quels besoins vous souhaitiez adresser?*
- *Quel avenir est réservé ou quel rôle est appelé à jouer le Colisée dans votre proposition?*
- *Votre proposition présente-elle un lien avec l'identité du site?*
- *Est-elle complémentaire aux activités du site?*

Les délibérations des participants invités furent l'occasion de riches échanges, donnant à apprécier des orientations qui présentent des points de concordance quant aux vocations, aux enjeux de mobilité ou aux opportunités d'aménagement qui les ont inspirés.



Axe 1 – Vocations : Habitation et mixité

Dès le départ, les participants de trois des quatre tables ont indiqué que **l'habitation était la vocation principale** qui suscitait le plus d'adhésion au sein de leur groupe. Ces derniers misaient sur des **vocations secondaires commerciales** (stationnement étagé, rez-de-chaussée commerciaux, commerces de proximité) ou permettant d'accueillir des organismes communautaires afin de densifier et dynamiser le site, soulignant au passage que l'apparence d'un « *usage unique [sur le site] n'aide pas le reste d'ExpoCité* » et qu'il faudrait en faire un « *lieu du quotidien et non seulement une destination événementielle* ».

Les participants de la table 4, soulignant la **difficile cohabitation de fonctions résidentielles avec le contexte événementiel** du site, proposent quant à eux un redéveloppement axé principalement sur une **mixité d'usages récréatifs ou commerciaux**, plus aptes selon eux à s'arrimer en continuité de la vocation sportive du site. Bien qu'ils proposent un développement reposant principalement sur *l'habitation*, les participants de la table 3 soulignent que le site peut présenter « *± beaucoup de nuisances* ». Ils caractériseront plus loin ces **nuisances** comme des « *bruits/ autoroute/ événements/ voie ferré* », visant dans leur proposition à « *intégrer des zones tampon* » pour en atténuer la portée.

Qu'importe la vocation principale qui les inspire, tous les participants s'accordent pour faire plus large place à de la **mixité**. Certains y voient l'occasion de développer des usages complémentaires aux activités actuelles : « *Le résidentiel est fondamental pour amener de la vie et des clients permanents* » sur le site, « *des populations qui nourriront le grand marché et des commerces de proximité* ».



Si les participants des tables 1 et 3 priorisent le développement d'habitations avec rez-de-chaussée commerciaux sur une superficie couvrant approximativement 50 % du secteur, les participants des autres tables n'ont pas précisé l'étendue, les superficies ou les proportions devant être occupées par les différentes vocations ou groupes d'usages proposés.

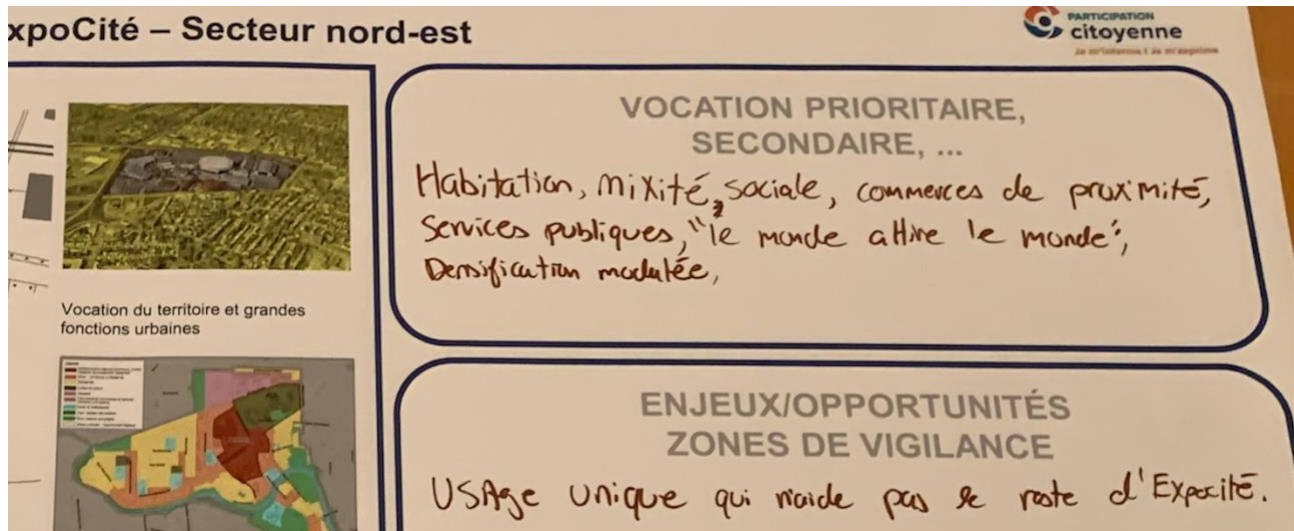
Les propositions de plusieurs des participants impliquaient des **usages publics ou récréatifs**, certains le liant à l'histoire sportive du site, s'inspirant du patrimoine du site, d'autres suggérant le recyclage du Colisée en lieu multifonctionnel pour le sport, la culture ou le milieu communautaire.

La forme, le type de propriété ou le gabarit de ces bâtiments résidentiels ou résidentiels avec rez-de-chaussée commerciaux ont été partiellement caractérisés par les participants aux différentes tables. Un participant indique souhaiter du « *développement de type écoquartier* ». On y propose des « *habitations avec RDC commercial* », « [de l']*immobilier collectif* » avec [des] « *locaux organismes communautaires* ». D'autres suggèrent « [d']**augmenter à 8 étages** » les bâtiments autorisés ou de promouvoir une « **mixité sociale** » et de la « **densification modulée** » pour ce secteur.

Axe 2 – Mobilité : accessibilité et perméabilité

La mobilité, la perméabilité et la marchabilité semblent être au cœur des propositions d'une majorité de participants. Bordé d'importants axes routiers, le site présente néanmoins plusieurs enjeux en matière d'**accessibilité** à leurs yeux, quel que soit le mode de déplacement utilisé par ses visiteurs (actif, transport collectif ou automobile). Les participants suggèrent donc à cet égard un « *accès plus facile par transport en commun* », un des sous-groupes suggérant même l'utilisation de la voie ferrée au nord du site par un potentiel train de banlieue, avec une « *gare régionale* » à proximité ou sur le site.

Quelques participants soulignent l'importance de rattacher le site à son environnement immédiat, de parfaire le lien avec d'autres destinations à proximité et d'en faire « **un lieu du quotidien et non seulement une destination événementielle** ».



D'autres suggèrent d'**améliorer la perméabilité du site** en misant sur des axes sécuritaires et invitants pour le transport actif, par la « *création de corridors marchands et cyclables avec le Vieux-Limoilou et Lairet* » ou en misant notamment sur « *le développement de Laurentien en boulevard urbain* », « *boulevard urbain [qui pourrait s'étirer] au-delà de Hamel (jusqu'à Soumande)* ».

Les enjeux de **stationnement** ont également été abordés par quelques participants, proposant notamment l'aménagement de stationnements étagés : « *[le Colisée] à retirer pour ouvrir les possibles, site déjà avec beaucoup de contraintes, transformer en stationnement souterrain (déjà creusé)* », d'autres prévoyant les besoins en cases de stationnement du Colisée, auquel ils avaient réservé une nouvelle vocation.

Axe 3 – Enjeux d'aménagement : cohabitation et marchabilité

La plupart des participants misant sur une mixité de vocations, leurs propositions de développement abordent évidemment la question de la **cohabitation de ces usages** – entre espaces privés et publics de même que des aménagements visant à assurer une meilleure marchabilité du site.

Certains participants, on l'a dit précédemment, ont relevé la difficile cohabitation entre les activités événementielles et l'habitation. Outre l'aménagement de **zones tampon**, voire d'une « *lisière de services / comm entre stationnement* » et les bâtiments résidentiels, la mobilité sur le site ou sa **marchabilité** reviennent dans les aménagements, propositions de verdissements ou orientations de développement proposés par les participants. Qu'il s'agisse d'un « *aménagement vert avec sentiers* », d'une « *nouvelle place publique devant le marché et le colisée* » ou encore de traces dessinées à même les plans, le souci de **perméabilité du site** avec son environnement (axes de mobilité de la trame urbaine prolongés sur le secteur nord-est) et la marchabilité entre les différents bâtiments qui le composent, tous les enjeux et défis ont semblé devenir autant d'opportunités de développement dans les propositions formulées par les différents sous-groupes.



Conclusion

Les délibérations des participants invités, partenaires et experts ont donné lieu à des échanges riches donnant à apprécier plusieurs points de concordance dans les propositions.

Si plusieurs s'accordent pour un développement faisant large place à l'habitation pour le secteur nord-est, tous se préoccupent de la cohabitation d'une mixité d'usages (commercial, culturel ou sportif), en complémentarité avec la vocation événementielle d'ExpoCité. Son développement doit s'accompagner de mesures visant à parfaire sa perméabilité avec les quartiers voisins tout en assurant sa marchabilité.

Les participants sont partagés quant au rôle appelé à être joué par le Colisée. Certains préfèrent le recycler en lieu multifonctionnel sportif, culturel ou communautaire. D'autres considèrent qu'il représente une contrainte additionnelle au développement du site et préfèrent qu'il soit démoli ou remplacé par un stationnement souterrain.

Plusieurs des participants s'étant montrés intéressés à participer à d'autres activités dans le cadre de la présente démarche de participation, cette expertise saurait être mise à contribution dans le cadre d'activités de participation active complémentaires (groupes de discussion par exemple).

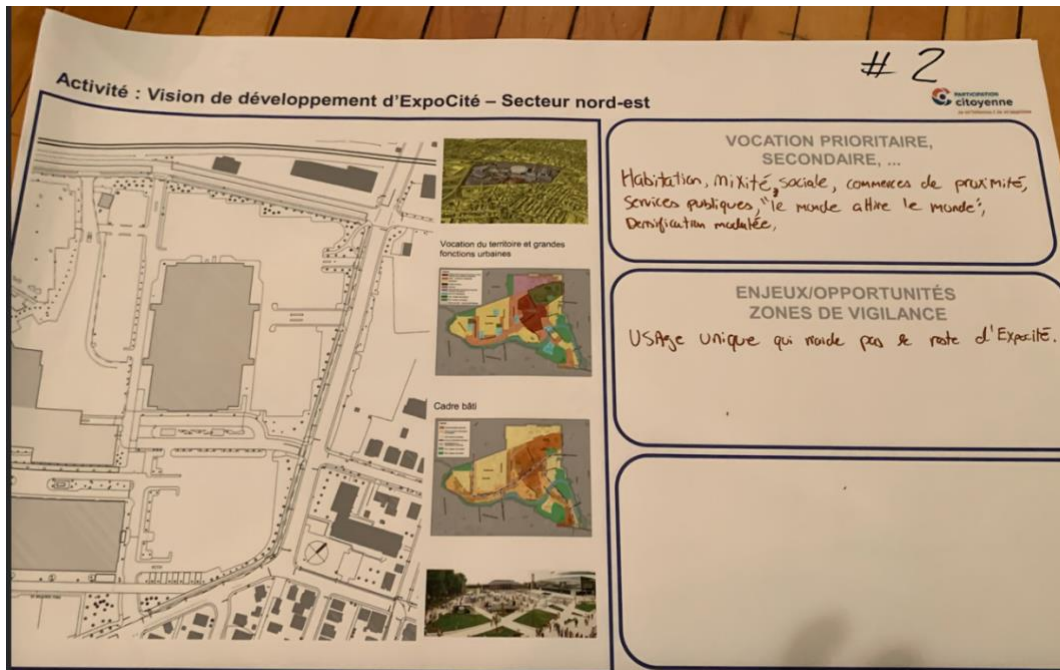
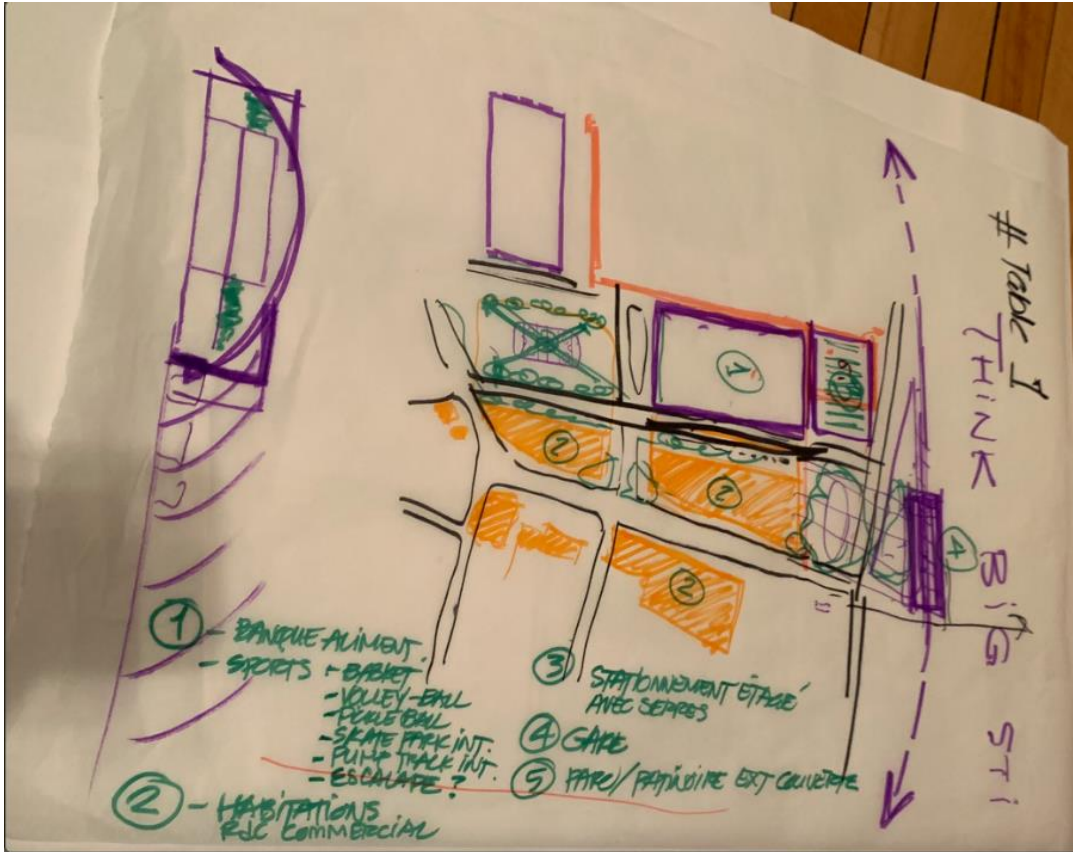
Les points saillants des notes laissées sur les plans ou via l'outil numérique par les participants de même que les plans commentés sont détaillés ci-bas.

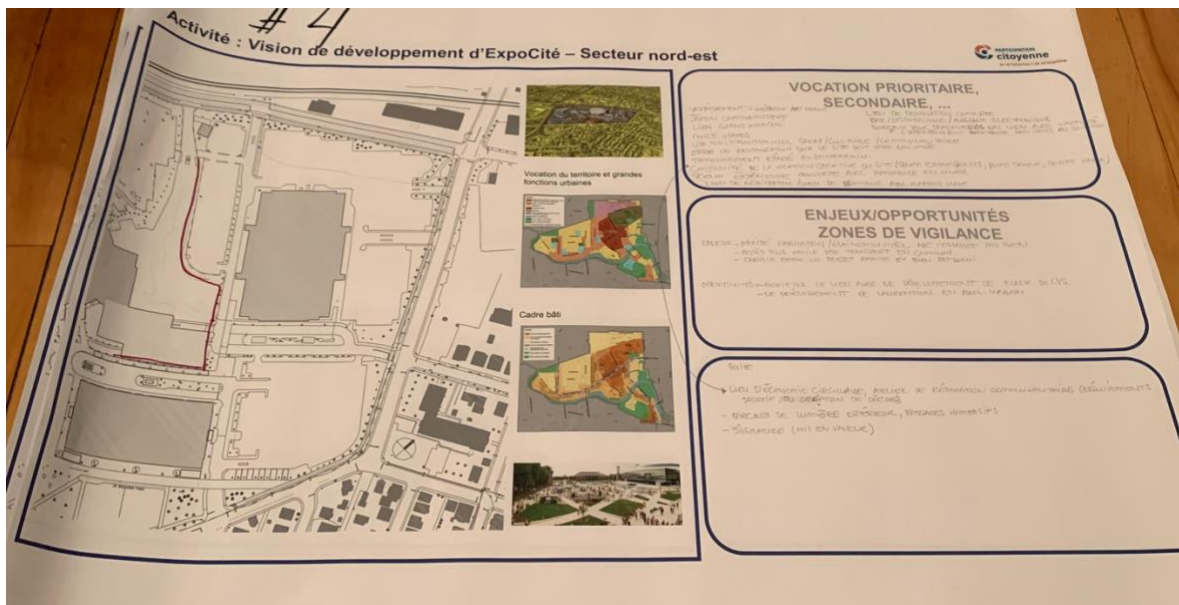
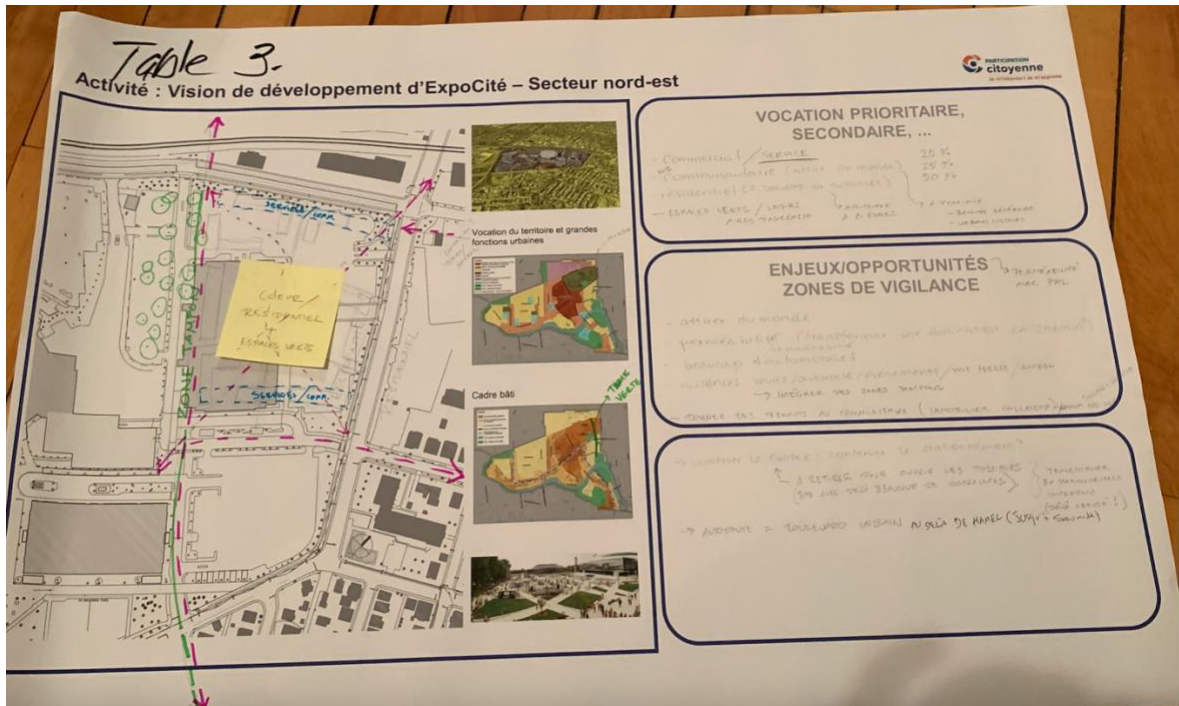
Points saillants identifiés par les participants

Sujets	Commentaires/notes		
Vocations	Principales	Habitations avec RDC commercial	Habitations, mixité sociale, densification modulée
		Résidentiel (beaucoup de nuisances/augmenter à 8 étages)	Lieu multiusages et multifonctionnel (Sport, culture et communautaire) en lien avec les activités
		50% habitation dont mobilier collectif (coop, OBNL)	Mixte (communautaire, résidentiel, services)
		Logement, logements sociaux, familles, multi-résidentiel	
	Secondaires	Stationnement étagé	Stationnement étagé avec serres
		Sports intérieurs	Parc patinoire extérieure
		Banque alimentaire/Gare	Serres
		Services publics	Commerces de proximité (complémentaires au grand marché)
		Commercial / services	Hub communautaire (attire du monde, à proximité de Bouchée généreuse et Urbainculteurs)
		Espaces verts/loisirs/aires d'agrément	Verdissement intégration art public
		Jardins communautaires	25 % commercial / services, 25 % communautaire
		Scène extérieure couverte	Patinoire extérieure en hiver
		Offre de restauration bonifiée sur le site	Stationnement étagé ou souterrain
		Lieu de destination complète (bar, discothèque, musique électronique bureaux pour travailleurs en lien avec l'activité) amener des gens au quotidien	Lieu d'économie circulaire (atelier de réparation communautaire, équipements sportifs ou création de décors)
		Hub communautaire et services	Aménagement vert avec sentiers, animation culturelle, jardins communautaires, resto, art public
	Mobilité	Train de banlieue, utilisation de la voie ferrée	<i>[Dessins de trames de rue sur plan]</i>
		Perméabilité/marchabilité (transformer une destination en chemin)	Perméabilité avec place fleur de lys
		Autoroute = boulevard urbain au-delà de Hamel (jusqu'à Soumande)	Aménagement vert avec sentiers, animation culturelle, jardins communautaires, resto, art public
		Parcours de lumière extérieur, passage immersif, signature (mise en valeur)	<i>[Axes de mobilité dessinés sur le plan, formant un x entre grand marché/intersection Soumande et entre entrée sud du colisée vers Soumande à l'ouest du site visé]</i>
Enjeux : accès plus facile par transport en commun		Opportunité : bonifier le lien entre le développement de fleur-de-lys	
Opportunité : le développement de Laurentien en boulevard urbain		Perméabilité mais surtout marchabilité	
Création de corridors marchands et cyclables avec le vieux Limoilou et Lairet			
(Suite à la page suivante)			
	Usage unique qui n'aide pas le reste d'ExpoCité	Le monde attire le monde	
	Attirer du monde	Beaucoup d'automobiles	

Sujets	Commentaires/notes	
	Nuisances bruits, autoroute, événements, voie ferrée, Natrel	Donner des terrains au communautaire (immobilier collectif, locaux bouchée généreuse et organismes communautaires)
	Enjeu : Mixité Habitation – événementiel ne cohabite pas bien	Intégrer des zones tampons
	Enjeu : accès plus facile par transport en commun	Enjeu : choisir entre un projet rapide ou bien réfléchi
	Portée locale du développement proposé	Trame verte
	Lieu du quotidien et non seulement une destination événementielle	Rendre le site occupé et vivant : le monde attire le monde
	Nuisances sonores et vibrations liées à la voie ferrée et aux activités du Centre Vidéotron	Le résidentiel est fondamental pour amener de la vie et des clients permanents
Aménagement	Cœur résidentiel	Lisière de services/comm au nord du site (Soumande)
	Espaces verts (<i>zones tampons dessinées le long du centre Vidéotron</i>)	Nouvelle place publique devant le marché et le colisée
	Résidentiel longeant l'avenue du colisée également	Lisière de services/comm entre stationnement
Colisée	Conserve	Démolition
	Conserver le colisée = conserver le stationnement?	À retirer pour ouvrir les possibles
	Gare pour train de banlieue/Gare régionale/ Nouvelle gare de train de banlieue	Site déjà avec beaucoup de contraintes
	Lieu multifonctionnel sport/culture/communautaire	Transformer en stationnement souterrains (déjà creusé!)
	Conservé et rénové pour des plateaux sportifs et culturels	Édifice trop massif, difficulté de faire un aménagement aéré en le conservant
	Lieu multiusage et multifonctionnel (sport, culture et communautaire) en lien avec les activités	
	Lieu de répétition / Lieu de pratique avec plafonds hauts	
	Lieu multifonctionnel sport-culture-communautaire	
	Continuité de la vocation sportive du site (sports émergents, pumptrack)	

Plans commentés par les participants





Réalisation du rapport

Date

13 décembre 2023

Rédigé par M. Dave G. Pelletier, conseiller en consultations publiques, Service des relations citoyennes et des communications.

Vision de développement du secteur nord-est d'ExpoCité



3 juin 2024

Activité de participation publique

Activité en ligne – Proposer votre vision

Dates

Du 29 novembre 2023 au 1^{er} mai 2024

En ligne : https://participationcitoyenne.ville.quebec.qc.ca/vision-expocite?tool=survey_tool#tool_tab

Participation

Nombre de participants : 37

Mise en contexte

La Ville de Québec a invité les citoyens à s'exprimer sur les perspectives de développement pour le secteur nord-est d'ExpoCité dans le cadre d'une démarche de participation publique. L'objectif de ces consultations est de parvenir à une vision de développement concertée, répondant aux besoins régionaux tout en maintenant un fort ancrage dans son milieu.

La démarche lancée en novembre 2023 vise à recueillir les aspirations des partenaires, citoyens et experts en vue de revitaliser l'espace, aujourd'hui inanimé pour la population.

Déroulement de l'activité

Les participants étaient invités à nous faire part de leurs propositions de développement pour le secteur nord-est d'ExpoCité en répondant à un questionnaire en ligne, accessible du 24 novembre au 1^{er} mai 2024 inclusivement¹.

Ils disposaient de deux avenues afin de proposer une idée d'aménagement et de développement ou nous soumettre les usages et vocations potentielles du site :

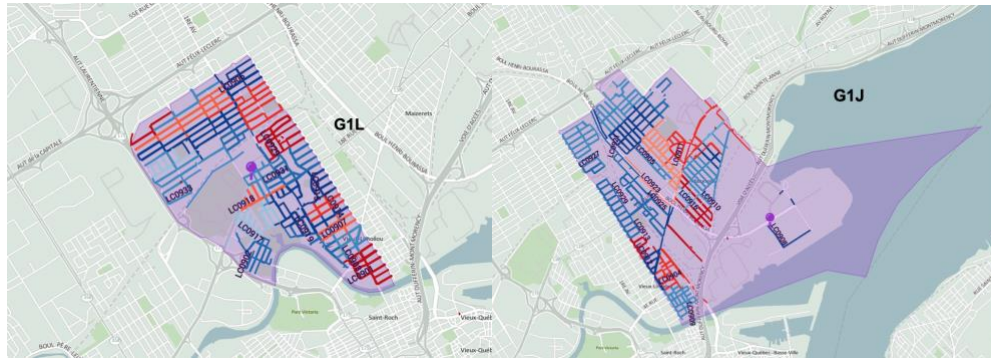
- Commenter avec dépôt de projets ou d'activités (auquel cas ils étaient invités à déposer un document joint à titre de mémoire);
- Formuler un commentaire ou une suggestion sans déposer de document.

À la fermeture de l'activité, trente-sept (37) participants ont pris part à l'activité. Au total, cinq (5) ont déposé un document à titre de mémoire, trente-et-un (31) ont formulé un commentaire ou une suggestion sans déposer de document et un a déposé un

¹ Un délai pour la production d'un mémoire a été convenu avec un participant pour lui permettre de participer.

document vide (participation non-compilée). L'ensemble des commentaires reçus figure en annexe.

Neuf (9) participants ont indiqué participer au nom d'un organisme et vingt-huit (28) participaient à titre individuel. Les trois premiers caractères des codes postaux indiqués par les correspondants indiquent qu'ils résident ou opèrent dans sept régions de tri d'acheminement (RTA) situés sur le territoire de la Ville de Québec, principalement dans le G1L et le G1J.



Les commentaires, avec ou sans mémoire, ont fait l'objet d'une analyse et les principales propositions formulées par les participants à cette activité², ci-bas regroupées sous les différents thèmes abordés, sont les suivantes :

15 participants proposent des équipements sportifs

« [...] Démolition du Colisée pour en faire un stade de football pour la CFL et de soccer pour la CPL [...] »

« [...] Des jeux, des jeux d'eau, parc de planche et autres, etc. [...] »

« [...] Il serait pertinent de transformer le Colisée en un centre multisports et de loisirs, accessible à tous. [...] »

« [...] Je propose l'idée de parc avec bâtiments culturel, de loisirs et sportifs. Avoir plus d'espace vert qui bonifierait l'espace beaucoup trop bétonné. Avoir des bâtiments pour favoriser la culture, les loisirs et le sport. [...] »

« [...] Sur le site du secteur Nord-Est d'Expo Cité il serait intéressant de retrouver une offre complémentaire et unique en loisirs/culture, pour préserver la vocation tout en encourageant encore plus de gens à venir passer des journées entières dans le secteur [...] »

« [...] en tant que voisine, je trouve que cette portion du secteur souffre de bétonnisation à outrance. J'aimerais que ce secteur garde une vocation pour la population. Parcs, installations culturelles et sportives, etc. [...] »

« [...] un grand complexe de plusieurs bâtiments à haute densité qui seraient reliés entre eux et dont la cour intérieure verdie aurait la forme et la taille d'une patinoire de hockey à l'emplacement

² L'ensemble des propositions est détaillé en Annexe.

exact de celle de l'ancien Colisée, pour rappeler l'histoire du lieu. Les stationnements autour pourraient être transformés en espace vert et en infrastructures sportives pour la communauté. [...] »

« [...] je souhaite que l'ancien Colisée soit préservé et aménagé pour servir de PEPS (pavillon des sports) à l'intention des jeunes, des ados et des moins jeunes des quartiers de notre Basse-ville. Si on souhaite garder nos jeunes en santé, physique et mentale, hors de la rue, il est impératif qu'ils puissent pratiquer aujourd'hui leur sport favori dans les meilleures conditions possibles et dans un environnement qui leur est familier. L'ancien Colisée est l'endroit idéal pour leur offrir cette possibilité d'autant que le bâtiment recèle le souvenir de nombreux exploits et de nombreuses vedettes qui peuvent leur servir d'inspiration. [...] »

« [...] Pôle de sports pour pratique de loisir et en famille. Piscine intérieure. Murs d'escalade (bloc et voie). Skatepark. Espace gazonné pour pique-nique et loisirs (soccer, spikeball, frisbee...). [...] »

« [...] L'objectif de transformer le Colisée de Québec pour accueillir les sports qui suscitent l'intérêt grandissant de la population serait alors complet. Cela permettrait de réunir au même endroit plusieurs sports et de permettre de les pratiquer à l'année, beau temps, mauvais temps. [...] »

13 participants proposent d'ajouter l'usage habitation – résidentiel

« [...] En ce qui a trait au site lui-même, je crois que la meilleure façon d'accroître le trafic des différents sites est d'y ajouter de l'habitation à usage mixte pour permettre le développement de commerce divers et augmenter la vitalité du quartier. Même si le site ce veut à vocation de divertissement, il n'y a simplement pas d'offre organique entourant le site [...] »

« [...] Nous vivons une crise du logement sans précédent et la population de La Cité-Limoilou est particulièrement nombreuse à vivre en situation précaire. Ce site doit comporter une mixité d'usages, dont du résidentiel à coût abordable, à travers un projet public et non un promoteur privé qui ne veut que faire du profit. [...] »

« [...] En lieu et place de l'ancien colisée, ce serait formidable s'il y avait un projet de logement coopératif et/ou abordable, un grand complexe de plusieurs bâtiments à haute densité qui seraient reliés entre eux [...] »

« [...] Le manque d'accès à des logements sociaux de qualité est aussi à souligner. La Ville a ici une belle occasion de répondre à un besoin criant sur le terrain. Des logements abordables seront construits dans les prochaines années, mais rares sont les projets avec des logements sociaux qui permettent une mixité saine pour toutes et tous. [...] »

« [...] Il s'agit d'une opportunité fabuleuse pour assurer une clientèle régulière au marché et contribuer à régler la pénurie de logements. Ainsi, il serait nécessaire d'y imaginer un tout nouveau quartier TOD, orienté vers les modes de transport actifs et en commun, moderne, écologique et qui autoriserait des bâtiments jusqu'à 25-30 étages [...] »

« [...] Démolition du Colisée avec ces espaces construire du logement mixte qui apporterait de la vie dans ce secteur et aiderait le grand marché à être rentable. [...] »

« [...] Il serait intéressant de voir ce secteur être utilisé pour construire en hauteur (très élevée). Cela contribuerait à l'offre de logement et au succès des commerçants du quartier. [...] »

13 participants proposent des usages communautaires

« [...] Il serait intéressant de doter ce secteur d'une petite salle de spectacle à vocation communautaire pour le profit des troupes de théâtre amateur, des harmonies communautaires, des artistes émergents et spectacles multimédias ou projections. La Ville de Québec n'a pas beaucoup de ces espaces plus petits et accessibles pour ce genre de projets de diffusion culturels à plus petite échelle. [...] »

« [...] Le quartier Lairet a aussi peu d'espace communautaire. Un lieu rassembleur, extérieur et ouvert, encouragerait les rassemblements citoyens, inspirerait des initiatives citoyennes (ex. : organisation d'événements), profiterait aux organismes et aux artistes pour la tenue d'activités ou de spectacles et, dans ce sens, s'inscrirait dans la continuité de la place Jean Béliveau. [...] L'important, je crois, est que la population puisse s'approprier l'espace afin de développer un sentiment d'appartenance fort à ce nouveau milieu de vie. La construction d'un espace communautaire intérieur pourrait aussi être pertinente. Je souligne que le quartier Lairet n'a toujours pas de centre culturel [...] »

13 participants proposent davantage de verdissement

« [...] Il est important de verdir ce secteur et d'y mettre un projet fort et attractif pour le quartier et la ville en complément du centre Vidéotron et du grand marché. [...] »

« [...] L'espace d'ExpoCité manque cruellement de verdure [...] »

« [...] Avoir plus d'espace vert qui bonifierait l'espace beaucoup trop bétonné. [...] »

« [...] que ça soit implanté dans un maximum de verdure [...] »

« [...] Les stationnements autour pourraient être transformés en espace vert et en infrastructures sportives pour la communauté. [...] »

« [...] Dans un secteur où la population présente une mixité socio-économique importante, il faut favoriser l'accès aux espaces verts pour toutes et tous : c'est une question de justice sociale et environnementale. Il pourrait aussi être intéressant que certains espaces verts laissent une place aux initiatives citoyennes inspirées, par exemple, de l'agriculture urbaine ou de projets tels que Croque ton quartier [...] »

« [...] Espace gazonné pour pique-nique et loisirs (soccer, spikeball, frisbee...). [...] »

11 participants proposent d'améliorer la mobilité, la mobilité active et/ou la sécurité routière

« [...] Dans tous les cas, ce secteur est très sous-développé et peu attractif pour la population. Soumande en entier est hostile aux piétons et cyclistes. L'avenue du Colisée est trop large. Ce serait une bonne opportunité de verdir le secteur, apaiser la circulation et rendre les déplacements plus sécuritaires. [...] »

« [...] Je crois fondamentalement que la principale façon de revitaliser l'espace ExpoCité est de lui redonner sa grandeur humaine. Le site est actuellement très aride. Les îlots de chaleur créés par les stationnements, les longues distances de marche entre les différents sites (causées par les stationnements) et les accès difficiles au site rendent l'expérience difficile à apprécier et ce peu importe le moyen de transport de l'utilisateur. [...] »

« [...] Soumande en entier est hostile aux piétons et cyclistes. L'avenue du Colisée est trop large. Ce serait une bonne opportunité de verdir le secteur, apaiser la circulation et rendre les déplacements plus sécuritaires. [...] »

« [...] le site est enclavé par une autoroute, un chemin de fer et un boulevard ayant parfois 8 voies de large [qui] rendent les accès actifs ardues et désagréables. Le son des automobiles, la pollution et le sentiment d'insécurité [sont] omniprésents. Bien que des améliorations notables [aient] été apportées dans les dernières années, notamment par la piste cyclable sur Jalobert, je considère que le site d'ExpoCité devrait être accessible facilement par transport actif et pour les personnes à mobilité réduite. Ce n'est actuellement pas le cas et la cause principale de cet échec est que l'accessibilité automobile est vastement priorisée à l'accessibilité humaine [...] »

« [...] Il ne faut pas perdre de vue que le secteur d'ExpoCité/Colisée, et Fleur-de-Lys et un des pôles de circulation pour que les citoyens puissent sortir des quartiers Maizerets et Lairet et du Vieux Limoilou. À cause de l'enclave faite par le chemin de fer, l'autoroute 40 au nord et la rivière Saint-Charles, il y a peu de voies est-ouest pour circuler. [...] Avec la densification de Fleur-de-Lys, il sera de plus en plus difficile de sortir du Grand Limoilou ou d'y entrer par le pôle est-ouest. De plus, quand il y a des événements, il est difficile de circuler dans ce secteur. [...] »

8 participants proposent un centre d'économie circulaire

« [...] Un centre de l'économie circulaire réunissant tous les acteurs de l'économie sociale et circulaire de la région donnerait une impulsion forte au développement de l'économie circulaire pour la région et montrerait l'engagement de la Ville pour atteindre ses cibles en matière de transition écologique tout en développant un nouveau centre commercial dans le secteur où toutes les ressourceries, des ateliers de réparation [...] »

« [...] Ça fait longtemps que j'ai suggéré que l'ancien Colisée serve à l'économie circulaire, en faire un lieu où le seconde main serait offert! Plusieurs organismes seraient contents d'y participer. Faire du Colisée un lieu pour offrir des biens ou services offerts par des organismes à but non lucratif (pourrait être une coop). [...] »

« [...] Offrir un lieu de dépôt de matières résiduelles valorisables pour les résidents (es) et entreprises de l'agglomération de la ville de Québec. [...] »

« [...] Est-ce que le Colisée pourrait servir de Matériauthèque? Des organismes de Québec travaillent activement à améliorer l'économie circulaire sur le territoire. [...] »

« [...] J'appuie la proposition d'une vitrine d'Économie circulaire à Québec. Le Québec a besoin d'une action plus grande que nature pour faire le virage vers une consommation plus responsable afin de créer un mouvement citoyen dans l'économie circulaire. [...] »

4 participants proposent d'améliorer l'accès au transport collectif

« [...] il serait nécessaire d'y imaginer un tout nouveau quartier TOD, orienté vers les modes de transport actifs et en commun, moderne, écologique [...] »

« [...] L'accessibilité par transport en communs est beaucoup plus évidente étant donnée que le Colisée est en ville et non pas loin comme le Village vacances Valcartier et les centres de ski et planche. [...] »

2 participants proposent un centre des sciences et des technologies

« [...] Québec est l'une des grandes villes du Canada à ne pas avoir de centre des sciences et des technologies. Le vieux colisée, avec son vaste espace intérieur, se prêterait bien à développer ce genre de projet [...] »

3 participants suggèrent des bâtiments culturels, de la culture

« [...] Sur le site du secteur Nord-Est d'Expo Cité il serait intéressant de retrouver une offre complémentaire et unique en loisirs/culture [...] »

3 participants souhaitent des commerces

« [...] Il serait intéressant également d'intégrer des locaux commerciaux permettant de varier l'offre de commerces de proximité. [...] »

« [...] Il faut penser à densifier de façon innovante en créant des aménagements qui offrent aux citoyennes et citoyens une plus grande proximité entre les activités, les commerces et le transport en commun, tout en favorisant la mobilité active. En ce sens, il faudrait prévoir des services de proximité, alimentaires notamment, soit sur le site lui-même ou en périphérie. Les produits du Grand Marché, si savoureux soient-ils, ne sont pas tous accessibles aux ménages à revenu moyen. [...] »

1 participant suggère de l'hôtellerie

« [...] Étant donné les pressions dans le secteur de logement dans le quartier de Limoilou, ainsi que le nombre d'événements à ExpoCité pendant toute l'année, un hôtel serait une excellente idée pour cette partie d'ExpoCité. Le nombre d'AirBnB à Limoilou a fortement diminué le nombre de logements disponibles dans le quartier. Aussi, avec les défis au Grand Marché, d'avoir des centaines de gens à côté ne peut qu'augmenter son achalandage. [...] »

1 participant propose entre de santé

« [...] Idée : Développer un (centre thermique de la capitale). Avec des spas, des bains vapeur, une rivière thématique reposante, des huiles essentielles diffusées et salles de repos public et mettant à l'affiche le plus grand sauna spectaculaire nordique du monde. [...] »

ANNEXE – Propositions détaillées des participants (36)

Participant 1

Démolition du Colisée pour en faire un stade de football pour la CFL et de soccer pour la CPL avec des tours d'habitation comme la Tour CH à Montréal.

Participant 2

Étant donné les pressions dans le secteur de logement dans le quartier de Limoilou, ainsi que le nombre d'événements à ExpoCité pendant toute l'année, un hôtel serait une excellente idée pour cette partie d'ExpoCité.

Le nombre d'*Airbnb* à Limoilou a fortement diminué le nombre de logements disponibles dans le quartier. Aussi, avec les défis au Grand Marché, d'avoir des centaines de gens à côté ne peut qu'augmenter son achalandage.

Il serait important que l'hôtel soit composé de suites avec kitchenette (*Staybridge Suites*, par exemple), afin que les personnes qui autrement séjourneraient dans un *Airbnb* y trouvent une alternative convaincante.

Participant 3

Il est important de verdir ce secteur et d'y mettre un projet fort et attractif pour le quartier et la ville en complément du centre Vidéotron et du grand marché. Un centre de l'économie circulaire réunissant tous les acteurs de l'économie sociale et circulaire de la région donnerait une impulsion forte au développement de l'économie circulaire pour la région et montrerait l'engagement de la Ville pour atteindre ses cibles en matière de transition écologique tout en développant un nouveau centre commercial dans le secteur où toutes les ressourceries, des ateliers de réparation Seraient centralisées et proches des réseaux de transport.

Participant 4

Centre économie circulaire – Vitrine d'économie circulaire pour faire rayonner le Québec ici et ailleurs. Promouvoir une économie solidaire, prospère et verte avec Coop Carbone, ses

partenaires et les acteurs du milieu. Un projet de Coop Carbone en collaboration avec CDEC de Québec.

[...]

APERÇU – Pourquoi une vitrine d'économie circulaire

L'économie circulaire est un modèle d'avenir basé sur la préservation des ressources et une invitation aux entreprises, aux citoyens, aux organismes et aux institutions à repenser ses modes de consommation et de production afin de contribuer à la lutte contre les changements climatiques. En effet, le Rapport sur l'indice de circularité de l'économie du Québec stipule qu'un indice de circularité mondial qui serait à 17 %, soit le double de ce qu'il est aujourd'hui, permettrait d'atteindre les objectifs de l'Accord de Paris et de diminuer de 39 % nos émissions de gaz à effet de serre d'ici 2032.

Alors que l'indice du Québec est à seulement 3,5%, il a tout à envier à des pays comme les Pays-Bas qui affiche un taux de circularité à 24,5 %. L'indicateur démontre que pour l'instant, le Québec a une faible capacité à réintroduire les ressources consommées dans son économie par rapport au reste du monde.

Pour améliorer l'impact du Québec sur la circularité mondiale, nous devons réduire le gaspillage et nous éloigner du modèle traditionnel extraire-produire-jeter. Pour ce faire, il faut se doter de la meilleure gestion possible du cycle de vie des produits en adoptant de nouveaux comportements, en stimulant les économies locales et en réduisant nos dépendances aux économies extérieures par exemple.

À Québec, nous avons la chance de bénéficier d'un large écosystème d'entreprises dont les opérations servent cette économie circulaire. En effet, notre savoir-faire dans le domaine existe et se développe depuis plusieurs décennies. De plus, les valeurs et objectifs de l'économie circulaire influencent de nouveaux joueurs dans la transition vers cette nouvelle économie, alors que les consommateurs se sentent de plus en plus interpellés par cette question dans leurs modes de consommation.

Malgré cette expertise bien ancrée sur notre territoire, elle tarde à se faire connaître et le consommateur cherche encore trop longtemps avant de trouver l'alternative circulaire à son besoin. C'est pourquoi une vitrine d'économie circulaire aurait pour mission de mettre de l'avant notre savoir-faire dans le domaine, de rendre accessible la consommation responsable et circulaire, de faire l'éducation et la promotion de ce nouveau système économique. Bref, une vitrine d'économie circulaire permettrait de rendre très concret ce modèle économique dont tout le monde parle, mais dont peu arrivent à cerner complètement !

Quelle est la vision ?

La vitrine d'économie circulaire de Québec (La Vitrine) est un projet unique permettant de mettre en lumière le savoir-faire des entreprises et des experts de Québec dont les activités servent l'économie circulaire. À travers un lieu dynamique où se côtoient événements de sensibilisation, formation et éducation sur des sujets d'économie circulaire, mais également activités commerciales de ventes de produits revalorisés, réparés et reconditionnés par des professionnels et artisans y travaillant, La Vitrine est le lieu qui manque à Québec pour mettre de l'avant la vitalité culturelle et économique portée par l'économie circulaire.

Ainsi, La Vitrine a pour mission de contribuer au rayonnement du savoir-faire en économie circulaire de la Ville de Québec en développant une offre commerciale et événementielle en cohérence avec les aspirations du site d'ExpoCité.

Fonctionnement

Offre un environnement favorable aux experts et aux entreprises dont les activités servent le rayonnement de l'économie circulaire, pour se développer, croître et innover aux côtés de leurs pairs.

Offre commerciale

S'inspirant de l'Écocentre d'achat ReTuna en Suède, La Vitrine regroupe une quinzaine de commerçants d'articles de seconde main remis à neuf !

Évènements

À travers l'animation d'ateliers allant de la réparation, à la couture en passant par les conférences et les formations, La Vitrine met de l'avant notre savoir-faire en économie circulaire !

Experts et professionnels

Sous les yeux des passants, les experts et professionnels transforment la matière pour lui redonner ses notes de noblesse tout en sensibilisant le consommateur !

UNE VITRINE D'ÉCONOMIE CIRCULAIRE

Exemples inspirants | Retombées anticipées

Exemples inspirants :

ReTuna : Écocentre commerciale

Établi en Suède, ReTuna est plus qu'un simple centre d'achat de seconde main. C'est également un lieu de sensibilisation des entreprises et du public. ReTuna organise des événements, des ateliers, des conférences, des journées à thème, et plus encore – tous axés sur la durabilité. De plus, l'école populaire y mène son programme d'éducation d'un an "Recycle Design – Återbruk". Il y a également des salles de conférence, où les invités peuvent tenir des réunions respectueuses du climat. Un déjeuner bio et des gâteaux sont proposés au Café Returama.

Rediscovery center

Le Rediscovery Centre est le Centre National de l'Économie circulaire en Irlande. Ancienne chaufferie municipale réhabilitée, le bâtiment abrite désormais quatre entreprises d'économie sociale spécialisées dans le reconditionnement, la réparation et le développement de nouveaux produits à partir de matières récupérées. Véritable « laboratoire vivant », le Rediscovery Centre est tout à la fois un magasin, un espace d'apprentissage, un centre de recherches et un lieu d'exposition. (The Rediscovery Centre, 2022)

Réemploi PHASE 2 Baie- Comeau

Adossé à l'écocentre de Baie-Comeau pour en garantir l'approvisionnement, le lieu est à la fois un atelier d'ébénisterie, un atelier de réparation et un magasin structuré en cinq départements. L'achalandage des lieux est augmenté du fait que les citoyens viennent y porter des biens usagés. Depuis ses débuts, ce sont ainsi plus de 1 000 créations qui ont été conçues à partir de matières récupérées et plus de 275 tonnes de matières détournées de l'enfouissement. Le magasin Phase 2 participe à la mission de sensibilisation de la Régie de gestion des matières résiduelles de Manicouagan. (UMQ, 2020)

Retombées pour le site d'ExpoCité

Contribution au volet historique du site

Reconnu pour refléter les transformations de la ville et de la société québécoise, le site d'ExpoCité est tout désigné pour accueillir La Vitrine d'économie circulaire s'inscrivant en continuité avec ce témoignage de l'évolution de notre société.

Démonstration du progrès et savoir-faire circulaire

À l'image des lieux où le progrès est au cœur des préoccupations des multiples foires d'ExpoCité, La Vitrine poursuit la tradition en proposant l'exposition de la mise en oeuvre de l'Économie circulaire par nos professionnels d'ici !

Croissance et diversification des activités

La Vitrine promet non seulement d'intégrer des usages compatibles avec la vocation événementielle prédominante, comme son volet commercial permettant de dynamiser et de favoriser la rétention des visiteurs sur le site, mais même d'y contribuer avec sa programmation riche et attrayante.

Le lieu

Nos besoins

Afin d'offrir le meilleur pouvoir d'attraction pour le Centre, trois éléments d'accessibilité sont au coeur de nos recherches.

Un site vibrant

Nous souhaitons voir La Vitrine s'intégrer à un milieu dynamique dans un esprit cohabitation et de collaboration avec les autres occupants du territoire.

Un emplacement stratégique

Nous sommes à la recherche d'un lieu où La Vitrine pourra contribuer pleinement à l'essor économique du milieu tout en profitant des espaces, des équipements et des services de qualité.

Un site aux multiples usages

De par la diversité de ses activités, La Vitrine devra trouver un lieu où ses activités commerciales et sa programmation événementielle pourront rayonner de manière profitable.

En bref - Nos partenaires | Résumé

Depuis l'élaboration du projet, plusieurs joueurs ont démontré de l'intérêt pour la Vitrine d'économie circulaire de Québec. Que ce soit pour le porter, pour contribuer à sa saine gestion, pour y déployer son expertise, pour en bénéficier ou encore y contribuer financièrement, La Vitrine profite d'un large réseau de partenaires consolidé et laisse beaucoup de place à d'autres entités qui démontrent de l'intérêt pour ce projet.

[...]

La Vitrine d'économie circulaire de Québec et ses environs c'est:

Une offre commerciale circulaire : S'inspirant de l'Écocentre d'achat ReTuna en Suède, La Vitrine regroupe une quinzaine de commerçants d'articles de seconde main remis à neuf !

Une programmation événementielle: À travers l'animation d'ateliers allant de la réparation, à la couture en passant par les conférences et les formations, La Vitrine met de l'avant notre savoir-faire en économie circulaire !

Un regroupement d'experts et de professionnels : Sous les yeux des passants, les experts et professionnels transforment la matière pour lui redonner ses notes de noblesse tout en sensibilisant le consommateur !

Participant 5

Ça fait longtemps que j'ai suggéré que l'ancien Colisée serve à l'économie circulaire, en faire un lieu où le seconde main serait offert! Plusieurs organismes seraient contents d'y participer. Faire du Colisée un lieu pour offrir des biens ou service offert par des organismes à but non lucratif (pourrait être une coop).

Participant 6

Offrir un lieu de dépôt de matières résiduelles valorisables pour les résidents (es) et entreprises de l'agglomération de la ville de Québec.

Centre de valorisation multi- matières sous un même toit organisé et géré par un organisme spécialisé (comme Nos Choses ont une deuxième vie) ou plusieurs au besoin.

Mise en marché :

Option 1: d'une manière virtuelle via Nos choses la Ville de Québec serait dans la mire de l'innovation et de la modernisation dans le domaine du seconde main... ce qui est totalement pionnier et d'envergure.

Les coûts de rénovation serait beaucoup moindre que pour des bureaux ou autres types de commerces où il y aurait grande affluence de gens car une grande section serait voué à de l'entreposage et autre en type atelier pour la valorisation.

Option 2 Mise en marché : directe, grand plancher de vente. Espace de réception, traitement (valorisation) et boutique.

Option 3: création d'un type centre d'achat du réemploi. Style Ikea mais avec que des objets provenant du réemploi.

L'option 2 peut être légèrement délicate pour les autres commerces de réemploi dans les environs et même plus. Ce que l'option 1 n'aurait comme impact, car virtuellement le réemploi multimatières ne se fait pas, sauf chez Nos choses .

Il y aurait aussi possibilité de joindre l'option 1 et 2 ou 1 et 3 ou 2 et 3.

Pour terminer il pourrait y avoir une section dépannage pour des gens et familles dans le besoin et nouveaux arrivants.

Si la Ville désire aussi avoir un apport à l'international via ses matières résiduelles et ce via une philosophie d'économie social en environnement et respect humanitaire, il y aurait possibilité d'y avoir un impact positif. [...]

Participant 7

Est-ce que le Colisée pourrait servir de Matériauthèque? Des organismes de Québec travaillent activement à améliorer l'économie circulaire sur le territoire. Or, l'enjeu de la place nécessaire et de l'entreposage revient comme un enjeu principal et récurrent.

Le Colisée est très bien situé pour cela (central dans la ville, équipé de grands stationnements, ce qui est nécessaire pour accueillir les citoyens et entrepreneurs, avec ou sans trailers) et il s'agit d'un grand et haut bâtiment (possibilité de mettre de hauts racking pour bien exploiter le volume disponible).

Cette avenue devrait être considérée, d'autant plus que l'économie circulaire devient un incontournable pour les prochaines années. Toutes les grandes villes du monde ont (ou sont en train d'élaborer) une feuille de route/plan/stratégie en économie circulaire, et il en ressort systématiquement qu'avoir un (ou des) lieu(x) pour pouvoir rassembler, classer et catégoriser diverses matières (bois, céramique, objets de quincaillerie, objets de jardinage, matériel sportif,

meubles, tissus...) en vue de pouvoir les remettre en circulation dans la communauté (incluant réparation, surcyclage, conversion, etc.) est primordiale pour qu'il y ait des avancées concrètes...

Si ce n'est pas le Colisée, où sera-ce?

Participant 8

L'espace d'ExpoCité manque cruellement de verdure. Des jeux, des jeux d'eau, parc de planche et autres, etc.

Participant 9

J'appuie le projet de centre de l'économie circulaire

Participant 10

[document vide]

Participant 11

Québec est l'une des grandes villes du Canada à ne pas avoir de centre des sciences et des technologies. Le vieux Colisée, avec son vaste espace intérieur, se prêterait bien à développer ce genre de projet ! Il y a de l'espace de stationnement tout autour, les accès routiers sont déjà utilisés pour le centre Vidéotron et l'architecture du bâtiment est déjà spéciale en soi.

Un centre des sciences et des technologies; pourquoi pas ??? Tous y trouveront leur compte, du plus jeune au plus vieux. Il y aurait une vocation autant éducative que scientifique.

À mon humble avis, MA belle ville de Québec y trouverait son compte !

Je trouverais bien dommage qu'on ne soit pas en mesure de mettre en valeur cet édifice. Un si grand édifice, réduit à l'usage d'un sport quelconque, serait de réduire son potentiel et la clientèle. Un Centre des sciences et des technologies pourrait intéresser toutes les couches de la population de Québec. Des sorties scolaires pourraient être planifiées.

La géologie de Québec pourrait être mise en valeur; la navigation et le fleuve, l'aviation.... Bref, plein de sujets à développer !

Merci de prendre en compte ma suggestion.

Participant 12

Il serait pertinent de transformer le Colisée en un centre multisports et de loisirs, accessible à tous.

En mon opinion, il devrait y avoir des installations pour:

- Patinage libre et hockey (anneau au rez-de-chaussée).
- Escalade et bloc (collaboration avec le Roc Gym?) : si c'est du bloc, le besoin en hauteur est réduit, ce qui facilite son implantation.
- Planche à roulettes (en périphérie, à l'intérieur pour les fans / ça pourrait même être au sous-sol).
- Cours de groupe tels que la Zumba et le yoga.
- Badminton, tennis, basketball, volleyball dans une zone multisports.

Vous pourriez également :

- Offrir des programmes et des cours pour tous les âges et les niveaux d'aptitude.
- Intégrer un espace café santé (smoothie, petit repas santé, etc.).
- Intégrer un espace pour les familles (petits modules intérieurs pour les 0-5 ans pendant que les

frères et soeurs sont à leurs cours) et des salles d'allaitement.
- Organiser des événements sportifs et des compétitions.

Participant 13

Je propose l'idée de parc avec bâtiments culturels, de loisir et sportifs.

Avoir plus d'espace vert qui bonifierait l'espace beaucoup trop bétonné.

Avoir des bâtiments pour favoriser la culture, les loisirs et le sport.

J'ai été fasciné par l'aménagement du parc de la Ville qui pourrait vous intéresser comme idées d'exemple : [hyperlien externe]

Merci et bonne journée.

Participant 14

Le secteur du vieux-Limoilou regorge d'histoire et se dynamise de plus en plus. L'ouverture du grand marché, les événements réguliers au Parc Jean-Béliveau, la proximité de la rivière St-Charles, le développement du secteur Fleur de Lys, toute cette effervescence doit se poursuivre. Sur le site du secteur Nord-Est d'Expo Cité il serait intéressant de retrouver une offre complémentaire et unique en loisirs/culture, pour préserver la vocation tout en encourageant encore plus de gens à venir passer des journées entières dans le secteur. Ma proposition: intégrer un complexe muséal de type "Centre des sciences" avec une composante histoire naturelle (histoire du quartier, de la rivière St-Charles, des artefacts retrouvés, des animaux de la faune et des espèces de la flore locale), cela serait novateur et comblerait un vide (offre semblable inexistante à Québec). J'imagine les magnifiques sorties familiales ou entre amis possibles: visite du musée en AM, dîner au grand marché et spectacle ou match de sport en PM en soirée au centre vidéotron. Le tout avec une possibilité de balade à moins de 10 minutes à pied le long de la plus belle rivière urbaine au monde!

Participant 15

Je ne connais pas beaucoup le dossier. Mais en tant que voisine, je trouve que cette portion du secteur souffre de bétonnisation à outrance. J'aimerais que ce secteur garde une vocation pour la population. Parcs, installations culturelles et sportives, etc. Mais surtout, que ça soit implanté dans un maximum de verdure, avec beaucoup moins de stationnements et une incitation au transport en commun et actif (il y a déjà un trafic monstre lors des événements du centre vidéotron. On ne veut pas plus de voitures)

Participant 16

Nous vivons une crise du logement sans précédent et la population de La Cité-Limoilou est particulièrement nombreuse à vivre en situation précaire. Ce site doit comporter une mixité d'usages, dont du résidentiel à coût abordable, à travers un projet public et non un promoteur privé qui ne veut que faire du profit. On le constate, les derniers projets de développement immobilier sont extraordinairement chers et contribuent à l'explosion indécente des coûts des loyers. On doit arrêter de construire des condos locatifs de luxe et simplement construire des appartements propres, décents utilisant des matériaux de bonne qualité sans être luxueux.

Il serait intéressant de doter ce secteur d'une petite salle de spectacle à vocation communautaire pour le profit des troupes de théâtre amateur, des harmonies communautaires, des artistes émergents et spectacles multimédias ou projections. La Ville de Québec n'a pas beaucoup de ces espaces plus petits et accessibles pour ce genre de projets de diffusion culturels à plus petite échelle.

Il ne faudrait cependant pas viser une trop grande densité et plutôt tenter de construire un quartier qui s'intègre bien dans le paysage de Lairet et Limoilou. Soit une densité moyenne avec des immeubles de 3-4 étages.

Il serait intéressant également d'intégrer des locaux commerciaux permettant de varier l'offre de commerces de proximité.

Dans tous les cas, ce secteur est très sous-développé et peu attractif pour la population. Soumande en entier est hostile aux piétons et cyclistes. L'avenue du Colisée est trop large. Ce serait une bonne opportunité de verdir le secteur, apaiser la circulation et rendre les déplacements plus sécuritaires.

Participant 17

En lieu et place de l'ancien colisée, ce serait formidable s'il y avait un projet de logement coopératif et/ou abordable, un grand complexe de plusieurs bâtiments à haute densité qui seraient reliés entre eux et dont la cour intérieure verdie aurait la forme et la taille d'une patinoire de hockey à l'emplacement exact de celle de l'ancien colisée, pour rappeler l'histoire du lieu. Les stationnements autour pourraient être transformés en espace vert et en infrastructures sportives pour la communauté.

Participant 18

Bonjour, J'écris ce texte en tant que citoyen du vieux limoilou, utilisateur fréquent des différents sites de l'espace expo cité et en tant qu'amateur d'urbanisme et du développement de son quartier.

Je vais débiter en adressant l'accès au site. Je crois fondamentalement que la principale façon de revitaliser l'espace expo cité est de lui redonner sa grandeur humaine. Le site est actuellement très aride. Les îlots de chaleur créés par les stationnement, les longue distance de marche entre les différentes sites (causé par les stationnement) et les accès difficile au site rendent l'expérience difficile à apprécier et ce peu importe le moyen de transport de l'utilisateur.

L'accès piéton et cycliste est difficile si l'on n'y accède pas par la passerelle ou l'intersection Jalobert/Hamel. Le fait que le site est enclavé par une autoroute, un chemin de fer et un boulevard ayant parfois 8 voies de large rendent les accès actifs ardues et désagréables. Le son des automobiles, la pollution et le sentiment d'insécurité est omniprésent. Bien que des améliorations notables [aient] été apportées dans les dernières années, notamment par la piste cyclable sur Jalobert, je considère que le site expo cité devrait être accessible facilement par transport actif et pour les personnes à mobilité réduite. Ce n'est actuellement pas le cas et la cause principale de cet échec est que l'accessibilité automobile est vastement priorisée à l'accessibilité humaine. Les énormes stationnements créent des îlots de chaleur et présentement la place de la famille est le seul endroit où il est plaisant d'être dehors.

Bien que quelques lignes de métrobus desservent le site, l'offre de service de transport en commun reste tout de fois très limitée. De plus, une fois les usagers sortis du transport en commun, les problèmes cités précédemment restent, causant même un accès en autobus efficace à devenir long et pénible dû aux longues distances de marche pour traverser les routes et stationnements. Je crois que le site d'expo cité devrait être l'un des pôles d'échange principal de transport en commun de la ville de Québec. Les sites de divertissement de renom dans le monde sont souvent des exemples d'accessibilité publique en offrant des lignes de métro, train léger autobus et piste cyclables. Ce n'est simplement pas le cas avec expo cité.

Je sais que je suis redondant avec le stationnement, mais un calcul rapide sur google map me donne une superficie approximative de 1 450 000ft² de stationnement pour le site d'exposité, soit 36% des 4 millions cité dans vos documents. Je considère qu'il est fondamentalement impossible de rendre un endroit vibrant et vivant, alors que 36% d'un site est littéralement hostile à l'humain. Je considère sincèrement que ces subventions au parc automobile se font au détriment du succès du site, sans compter les impacts négatifs pour le voisinage.

En ce qui à trait au site lui-même, je crois que la meilleure façon d'accroître le trafic des différents sites est d'y ajouter de l'habitation à usage mixte pour permettre le développement de commerce divers et augmenter la vitalité du quartier. Même si le site ce veut à vocation de divertissement, il n'y à simplement pas d'offre organique entourant le site. Le site comprend plusieurs infrastructures importantes et intéressantes, mais qui agissent indépendamment l'un des autres. La plupart d'entre eux n'interagissent pas entre eux dans leur vocation, les rendant des destinations uniques et non pas des milieux de vie. Par exemple, quelqu'un allant à un spectacle ou un événement sportif au centre vidéotron voulant profiter de la soirée en allant prendre une consommation après l'événement n'a qu'une seule option, la brasserie Sno, même chose pour la restauration avant l'événement. Le désert qu'est fleur de lys et les points cités dans les paragraphes précédents rendent cette accessibilité à l'extérieur du site quasi impossible, ce qui crée le besoin à mon avis de permettre le développement mixte au sein même du site. Je ne crois pas que l'offre de divertissement à des lacunes, je crois qu'un agencement plus organique et humain permettrait une meilleure mise en valeur des services existants. Je crois que les meilleurs quartiers de divertissements sont intégrés dans leur communautés et non pas séparés de ceux-ci.

Si des services peuvent être ajoutés, je crois qu'ils devraient être axés sur la création d'espaces publics. Je crois qu'une piscine extérieure, un marché public, une rue piétonne, des espaces dédiés à des expositions éphémères, théâtre extérieur etc. Mon objectif serait principalement d'apporter plus de gens sur le site à l'extérieur de d'événement marquant afin d'améliorer la vitalité du secteur.

Je serais ravis de partager plus en détail ma pensée et de participer à l'atelier prévu au printemps.

Merci de travailler à l'amélioration de notre ville et nos quartiers. Cordialement.

Participant 19

J'ai déjà soumis un commentaire au sujet de l'avenir de l'ancien Colisée et du site d'Expo Cité. Je ne sais pas s'il a été bien reçu alors je le soumetts à nouveau.

Il faut attribuer un nom à cet ensemble afin de lui reconnaître une fonction dans la ville comme on l'a fait à Montréal avec l'attribution du nom « Quartier des spectacles » au site de la Place des Arts. Ce pourrait être notre Quartier des spectacles à nous où notre Quartier Multisports ou Quartier des Victoires ou Place des Champions car je souhaite que l'ancien Colisée soit préservé et aménagé pour servir de PEPS (pavillon des sports) à l'intention des jeunes, des ados et des moins jeunes des quartiers de notre Basse-ville. Si on souhaite garder nos jeunes en santé, physique et mentale, hors de la rue, il est impératif qu'ils puissent pratiquer aujourd'hui leur sport favori dans les meilleures conditions possibles et dans un environnement qui leur est familier. L'ancien Colisée est l'endroit idéal pour leur offrir cette possibilité d'autant que le bâtiment recèle le souvenir de nombreux exploits et de nombreuses vedettes qui peuvent leur servir d'inspiration. On devrait pouvoir y pratiquer autant le hockey que le yoga, la gymnastique et les arts martiaux. L'entreprise privée concernée par le sport et le divertissement pourrait être invitée à y occuper des

locaux et à y exercer ses activités.

Par ailleurs, il faut relocaliser le Grand Marché qui, de toute évidence, ne fonctionnera jamais à cet endroit et utiliser le bâtiment encore une fois pour des activités reliées au sport et au divertissement. Des terrains de tennis, badminton et squash peut-être? Il est très dommage qu'on ait construit le nouvel anneau de glace loin de ce site, dans un endroit qui n'a rien à voir avec le sport.

Peut-être un Panthéon des célébrités pour honorer les sportifs de Québec ou du Québec les plus méritoires?

Participant 20

Je vous écris en tant que député de la circonscription de Jean-Lesage, dont fait partie le territoire ciblé par cette consultation. La Ville a ici une belle occasion de créer un milieu de vie vert, attractif, rassembleur, sécuritaire, inclusif, innovant et résilient.

Verdissement

Le portrait de la vulnérabilité aux changements climatiques et de l'action climatique de l'agglomération de Québec, publié par le CIUSSS de la Capitale-Nationale, confirme que Limoilou a, selon l'indice de sensibilité, une forte et même une très forte sensibilité aux enjeux climatiques³. Pour améliorer la qualité de l'air dans Limoilou, réduire les îlots de chaleur et améliorer notre capacité d'adaptation aux changements climatiques, il faut assurément prévoir du verdissement et une augmentation importante de la canopée. Prescri-Nature recommande deux heures par semaine en nature pour une meilleure santé et un meilleur bien-être⁴. Dans un secteur où la population présente une mixité socio-économique importante, il faut favoriser l'accès aux espaces verts pour toutes et tous : c'est une question de justice sociale et environnementale. Il pourrait aussi être intéressant que certains espaces verts laissent une place aux initiatives citoyennes inspirées, par exemple, de l'agriculture urbaine ou de projets tels que Croque ton quartier⁵.

Logement social et accessibilité des services

Le manque d'accès à des logements sociaux de qualité est aussi à souligner. La Ville a ici une belle occasion de répondre à un besoin criant sur le terrain. Des logements abordables seront construits dans les prochaines années, mais rares sont les projets avec des logements sociaux qui permettent une mixité saine pour toutes et tous.

Il faut penser à densifier de façon innovante en créant des aménagements qui offrent aux citoyennes et citoyens une plus grande proximité entre les activités, les commerces et le transport en commun, tout en favorisant la mobilité active. En ce sens, il faudrait prévoir des services de proximité, alimentaires notamment, soit sur le site lui-même ou en périphérie. Les produits du Grand Marché, si savoureux soient-ils, ne sont pas tous accessibles aux ménages à revenu moyen.

Reconnexion des quartiers

Une reconnexion des quartiers me semble aussi incontournable, que ce soit au nord, avec le quartier St- Odile ou à l'est avec le secteur du Patro Roc-Amadour. Une trame verte, qui pourrait être structurée autour d'une promenade aménagée, en cohérence avec votre Vision de la mobilité

³ [Portrait_Vul_AggloFinal.pdf \(gouv.qc.ca\)](#) p.12

⁴ [Prescri-Nature: Une Prescription de Temps Passé en Nature](#)

⁵ [Accueil - Croque ton quartier](#)

active, permettrait de lier les différents quartiers afin de favoriser une belle dynamique entre ces derniers. Les voies de déplacement doivent être conviviales et sécuritaires.

Espaces communautaires

Le quartier Lairet a aussi peu d'espace communautaire. Un lieu rassembleur, extérieur et ouvert, encouragerait les rassemblements citoyens, inspirerait des initiatives citoyennes (ex. : organisation d'événements), profiterait aux organismes et aux artistes pour la tenue d'activités ou de spectacles et, dans ce sens, s'inscrirait dans la continuité de la place Jean Béliveau. Cet espace extérieur pourrait être un parc avec une scène ou une installation sportive. Par exemple, une patinoire de hockey extérieure réfrigérée pourrait rendre le lieu animé tout en célébrant son histoire.

L'important, je crois, est que la population puisse s'approprier l'espace afin de développer un sentiment d'appartenance fort à ce nouveau milieu de vie.

La construction d'un espace communautaire intérieur pourrait aussi être pertinente. Je souligne que le quartier Lairet n'a toujours pas de centre culturel.

En terminant, je vous remercie de tenir cette consultation, qui est essentielle à une saine démocratie. J'espère sincèrement que le nouvel aménagement de ce site répondra aux besoins de la population locale et sera représentatif des propositions citoyennes reçues.

Participant 21

Le secteur ExpoCité connaît un potentiel énorme en termes de développement immobilier. De plus, le nouveau marché connaît des difficultés, notamment car il est nécessaire d'avoir une auto pour s'y rendre.

À ce titre, j'encourage la ville à voir grand, très grand pour ce secteur. Il s'agit d'une opportunité fabuleuse pour assurer une clientèle régulière au marché et contribuer à régler la pénurie de logements.

Ainsi, il serait nécessaire d'y imaginer un tout nouveau quartier TOD, orienté vers les modes de transport actifs et en commun, moderne, écologique et qui autoriserait des bâtiments jusqu'à 25-30 étages.

Participant 22

Démolition du Colisée avec ces espaces construire du logement mixte qui apporterait de la vie dans ce secteur et aiderait le Grand Marché à être rentable. Y paraît lors de salons au centre de foire et les remparts ou événement au centre Vidéotron il manque d'espace de stationnements. Pourquoi pas modifier le calendrier des événements pour pas avoir tout en même temps quand c'est possible.

Participant 23

Pôle de sports pour pratique de loisir et en famille. Piscine intérieure. Murs d'escalade (bloc et voie). Skatepark. Espace gazonné pour picnic et loisirs (soccer, spikeball, frisbee...).

Participant 24

Idée : Développer un (centre thermique de la capitale). Avec des spas, des bains vapeur, une rivière thématique reposante, des huiles essentielles diffusées et salles de repos public et mettant à l'affiche le plus grand sauna spectaculaire nordique du monde.

Participant 25

Il serait intéressant de voir ce secteur être utilisé pour construire en hauteur (très élevée). Cela contribuerait à l'offre de logement et au succès des commerçants du quartier.

Participant 26

Il ne faut pas perdre de vue que le secteur expo cité/Colisée, et Fleur-de-lys et un des pôles de circulation pour que les citoyen.nes puissent sortir des quartiers Maizerets et Lairet et du Vieux Limoilou. À cause de l'enclave faite par le chemin de fer, l'autoroute 40 au nord et la rivière Saint-Charles, il y a peu de voies est-ouest pour circuler. J'habite Maizerets, et les seules voies pour sortir du Grand Limoilou sont: la 18e et la 22e boulevard des Alliés qui mènent au boulevard du Colisée/Soumande et au boulevard Hamel, ainsi que Canardière. Cette dernière devait être réduite pour laisser place au tramway. Avec la densification de Fleur-de-lys, il sera de plus en plus difficile de sortir du Grand Limoilou ou d'y entrer par le pôle est-ouest. De plus, quand il y a des événements, il est difficile de circuler dans ce secteur. Ne perdez pas de vue les citoyen.nes qui habitent à proximité dans le Grand Limoilou et qui n'ont pas le choix de circuler dans le secteur expo-cité, comme par exemple se rendre au travail.

Participant 27

PROJET DE RÉAMÉNAGEMENT SPORTIF DU COLISÉE DE QUÉBEC

Proposition de projet

Préparé pour : Les partis politiques de la Ville de Québec et Expo Cité. [...] 14 novembre 2021

SOMMAIRE

Projet

Dans le cadre du projet annoncé de réaménagement du Colisée de Québec qui consiste à faire un parc de planche à roulettes, bmx, trottinette et patins à roues alignées ainsi que des murs d'escalade, cette proposition mérite d'être complétée. Cette énumération est pertinente mais justifie des ajouts. Et sans doute des ajustements aux plans d'infrastructures et de polyvalence des aménagements.

Par contre les murs d'escalades pourraient être gardés mais pas nécessairement.

Ce projet consiste à l'ajout d'une vague de surf d'intérieur et une piste enneigée intérieure pour la planche à neige et le ski.

Objectifs

Bref, l'objectif de transformer le Colisée de Québec pour accueillir les sports qui suscitent l'intérêt grandissant de la population serait alors complet. Cela permettrait de réunir au même endroit plusieurs sports et de permettre de les pratiquer à l'année, beau temps, mauvais temps.

L'accessibilité par transport en communs est beaucoup plus évidente étant donné que le Colisée est en ville et non pas loin comme le Village vacances Valcartier et les centres de ski et planche. De plus, la polyvalence des infrastructures devrait permettre la tenue de compétitions intérieures homologuées à certaines périodes.

PRÉSENTATION DES AMÉNAGEMENTS

LE PARC DE PLANCHES À ROULETTES, BMX, TROTTINETTES ET PATINS À ROUES ALLIGNÉES

Voir ci-après des exemples éclairants d'ailleurs dans le monde:

Allemagne: Berlin Angleterre: Londres, North

Cotswolds, Warrington Argentine: Buenos Aires Australie: Geelong, Canada: Hastings Chine: Beijing

Émirats arabes unis: Abu Dhabi, Dubai

États-Unis: Bellevue, Boston, Florence, Kalamazoo, Milwaukee, New-York, Orange, Portland, Rye, Shrewsbury, Simi Valley, Tampa, Washington,

Finlande: Helsinki

France: Brest, Dijon, Paris,

Marseille, Montpellier, Tarbes

Japon: Tokyo
Norvège: Farsund, Oslo Etc
Nouvelle-Zélande: Auckland Pays-Bas: Eindhoven, Nijmegen
Québec: Chicoutimi, Duberger, Limoilou, Montréal, Victoriaville
Russie: Moscou, Saint- Petersburg
Suède: Stockholm
Et cela ne compte pas tous les parcs extérieurs.

LE PARC DE PLANCHES À NEIGE ET SKI

Voir ci-après des exemples éclairants d'ailleurs dans le monde:
Allemagne: Bispingen, Bottrop, Hamburg, Neuss, Senftenberg
Angleterre: Castleford, Hemel Hempstead, Manchester, Milton Keynes, Renfrew, Swindon, Tamworth,
Belgique: Hainaut, Peer Brésil: Gramado
Chine: Beijing, Guangzhou, Harbin, Shanghai, Shenzhen, Zhejiang
Corée du Sud: Seoul
Égypte: Caire, Giza
Émirats arabes unis: Dubai,
Espagne: Madrid,
États-Unis: East Rutherford, Fairfax, New Jersey
France: Amnéville-Les-Thermes
Indonésie: Bekasi
Japon: Saitama Etc
Lituanie: Druskininkai Malaisie: Singapore Norvège: Akershus Nouvelle-Zélande: Auckland
Pays-Bas: Amsterdam, De Uithof, Landgraaf, Rucphen, Terneuzen, Westerhoven, Zoetermeer
Russie: Moscou

LA VAGUE DE SURF INTÉRIEURE

Voir ci-après des exemples éclairants d'ailleurs dans le monde:
Allemagne: Düsseldorf
Angleterre: Bedford
Belgique: Bruxelles
Canada: Calgary, Laval, Valcartier
Chine: Whuzizhou Island États-Unis: Clearwater Beach,
New Hampshire, New Jersey,
Ogden, San Diego, Snohomish, Sunriver,
France: Bordeaux, Cergy Pontoise, Décines-Charpieu, Frejus, Ile d'Oléron, Lyon, Marseille,
Monteux, Paris, Saint- Gilles-Croix-de-Vie
Italie: Milan
Iran: Kish Island Maroc: Casablanca
Pays-Bas: Nieuwegein Portugal: Lisbonne
Québec: Brossard, Laval, Village Vacances Valcartier,
République tchèque: Prague Slovaquie: Liptovsky Mikulas Suisse: Ebikon
Thaïlande: Bangkok
Bateau de croisière: Anthem of the Seas, Liberty of the Seas, Oasis of the Seas, Ovation of the Seas, Quantum fo the Seas, Spectrum of the Seas, Etc.

Ceci complète donc la proposition de projet d'aménagements sportif au Colisée de Québec.

Participant 28

J'appuie la proposition d'une vitrine d'Économie circulaire à Québec. Le Québec a besoin d'une action plus grande que nature pour faire le virage vers une consommation plus responsable afin de créer un mouvement citoyen dans l'économie circulaire.

Participant 29

Commentaires de la Table de concertation vélo des conseils de quartiers (TCV)

Nos commentaires sont orientés uniquement sur les aspects de l'accès au site ainsi qu'aux destinations avoisinantes à vélo et aux enjeux de stationnement des vélos une fois rendu à destination.

Les aménagements pour l'accès à vélo sur tout le site d'ExpoCité sont à peu près inexistantes. En effet, tout le site a été pensé uniquement en fonction d'un accès en véhicules automobiles (privé, taxis) ou en transport en commun. Il n'y a donc aucune bande cyclable ou piste permettant de pénétrer sur le site.

L'espace dédié au stationnement automobile est immense sur le site mais il n'existe aucun passage sécurisé qui permettent aux vélos de s'approcher des grands générateurs de déplacements. Les vélos doivent le plus souvent utiliser les trottoirs prévus pour les piétons ou cohabiter avec les véhicules. Il n'y a que très peu de stationnement vélo (seulement 5 arceaux permanents au nord-ouest du centre Vidéotron, 2 supports au grand marché et 3 au centre de foires).

Nous souhaitons que, peu importe quelle sera la vocation future de ce site, que les accès à vélos aux sites et aux grands générateurs de déplacements soient réfléchis et intégrés au concept. Il faudrait que l'agilité des vélos leur permettent de pénétrer très près des générateurs de déplacements plutôt que d'être relégués à la périphérie du site.

Il sera également important de réfléchir à l'offre de stationnement vélo, et ce particulièrement en période d'été lors de grands événements. Il serait intéressant de prendre exemple du festival d'été qui a intégré une offre de stationnement vélo ainsi que des stations et un parc temporaire À Vélo à l'été 2023. Le tout a été un franc succès.

Nous espérons que nos commentaires seront pris en compte et que le site sera rendu non seulement accessible, mais aussi incitatif pour la mobilité à vélo.

Participant 30

S'il y a du résidentiel, comment faire faire s'assurer que les personnes qui s'y installent utilisent le transport communautaire ou actif ?

A-t-on prévu sécuriser l'intersection Soumande et avenue du Colisée, notamment en interdisant de tourner à droite sur la lumière rouge ?

Comment aménager le secteur pour améliorer le lien entre Limoilou et Vanier ?

A-t-on prévu la transformation de Laurentien en boulevard urbain ?

Peut-on morceler le cadastre et permettre un aménagement urbain comme dans le Vieux-Limoilou (dense et vert, avec des triplex et des cours privées) ?

Le grand marché pourrait-il être adapté pour être comprendre une section de marché de proximité avec des heures d'ouvertures plus grandes ?

Participant 31

Je crois que le Colisée devrait être démolie afin qu'il y ait du renouveau, une mixité d'activités commerciales, sportives, événementielles etc.

Participant 32

Je souhaite que ce site serve pour les logements sociaux et pour les potagers urbains ainsi que des parcs.

Participant 33

Ma proposition est de fermer l'avenue du Colisée entre Hamel et Soumande car il y a trop de circulation sur l'avenue du Colisée.

Participant 34

Réduire les espaces de stationnement. Augmenter les espaces verts. Tout faire pour ralentir le trafic sur la rue Soumande. Revitaliser en créant de l'habitation avec un milieu de vie inspirant. Remettre le Colisée à son état d'origine. Si ce n'est pas possible. Désolé mais : OUT! Il y a beaucoup de nostalgie ici. Les nordiques sont partis, ils ne reviendront pas, passons à d'autres choses. Regardez en avant !

Participant 35

Avec l'option de conserver le colisée, je propose de le remettre dans son état d'origine. Développer le secteur agroalimentaire en proposant de l'agriculture hydroponique de fruits et de légumes qui pourrait combler l'offre inexistante actuelle du Grand Marché d'octobre à juin. Offrir la possibilité à des artisans producteurs d'occuper un espace, par exemple Café Rousseau pourrait torréfier son café et fournir son café au Grand Marché, même chose pour la boulangerie, les pâtes, etc. Certains pourraient peut-être devenir des Économusées. Pour ce qui est des stationnements, je propose d'en faire des espaces verts et augmenter la canopée. Cette marée de stationnements n'a tout simplement pas de sens.

Participant 36

Mémoire du conseil de quartier de Lairet sur la vision de développement du secteur Nord-Est d'ExpoCité.

Les souhaits des citoyens de Lairet pour le secteur Nord-Est d'ExpoCité

- Verdissement et développement durable
 - La Déminéralisation et le retrait des stationnements de surface (îlots de chaleur importants) devrait être la priorité numéro 1. Plus de 75 % du quartier de Lairet fait partie d'un îlot de chaleur important, cela étant causé en grande partie par le site d'ExpoCité et la présence de grands stationnements.
 - Avoir une cible ambitieuse pour l'indice de canopée (+ de 25 %)
 - Être exemplaire en termes d'aménagement durable
 - Agriculture urbaine souhaitée, laboratoire, ferme urbaine innovante (renouer avec la vocation historique du lieu)
 - Privilégier une approche d'économie circulaire et de réutilisation du bâtiment du Colisée
 - Favoriser une vocation hivernale pour l'animation du lieu par la pratique de sports d'hiver par exemple.
- Urbanisme :
 - Décloisonner, ouvrir sur le quartier, tant du côté de Lairet que de Vanier, pour connecter le secteur Expo-Cité sur l'extérieur et favoriser les déplacements actifs, notamment sur l'axe Est-Ouest.

- Retrait des obstacles urbains tel que les clôtures et consolidation du front de rue sur l'avenue du Colisée, avec des espaces publics
- Activités commerciales en rez-de-chaussée, animations, café terrasses, mobilier urbain, etc.
- Améliorer la desserte et les connexions aux modes de transport actifs, en particulier sur la rue Soumande où il serait important d'aménager un lien cyclable vers Vanier, et le secteur Fleur de Lys;
- Favoriser une vision d'ensemble du site à l'échelle du quartier, en particulier sur l'avenue du Colisée et le site du Patro Roc-Amadour
- Architecture :
 - Conserver un gabarit à échelle humaine, à l'échelle du quartier
 - Intégrer les meilleurs pratiques en architecture durable, et principes de constructions utilisant des systèmes passifs;
 - Colisée - Piste de solution : Réutiliser le bâtiment du Colisée et le transformer en bâtiment multifonction dédié à la communauté. En faire un laboratoire en agriculture urbaine, autonomie alimentaire, ateliers créatifs, bureau d'initiatives citoyennes, recyclerie, économie circulaire, etc.. Cela permettrait de renouer avec la vocation historique du lieu (foire agricole) et la réactualiser dans un contexte de lutte aux changements climatiques. Une nouvelle foire
- Usages souhaités :
 - Services de proximité, aliments sains et abordables. L'offre alimentaire dans Lairet est limité, on peut dire que Lairet constitue un désert alimentaire; les résidents souhaitent avoir accès à des aliments sains à prix abordables, ainsi que l'accès à des commerces de proximité; Le site du Colisée est à proximité du Patro Roc Amadour et de la Bouchée Généreuse, deux organismes qui oeuvrent en sécurité alimentaire et pour contrer la pauvreté. Si la vocation d'Expo Cité est d'envergure régionale, il serait important que les citoyens de Lairet puissent s'approprier le lieu et sentir que cette vaste installation à l'intérieur de leur quartier sert également à soutenir leur bien être.
 - Espaces communautaires : Ajouter des espaces communautaires; il y a un manque criant d'espaces pour les organismes dans le quartier. Pensons notamment à la Bouchée généreuse qui cherche désespérément un endroit pour son entreposage. Ou encore, le Centre de pédiatrie sociale, qui cherche également un lieu dans le quartier.
 - Espaces culturels : Actuellement il n'y a quasiment aucunes vitrines artistiques et culturelles dans Lairet. Il pourrait être intéressant d'intégrer des espaces dédiés aux artistes dans la nouvelle vocation du lieu.
 - Logements abordables: Le Conseil de quartier est favorable à l'intégration de logements dans le secteur mais n'oublions pas que le revenu médian des ménages dans Lairet fait partie des plus faibles de la région de Québec. Si la forte demande pour du logement abordable était déjà une condition préexistante, l'arrivée massive dans les dernières années de nouveaux arrivants dans le quartier, exerce une pression encore plus forte sur la demande en logements sociaux et abordables.

De plus, la présence d'industries comme Natrel et la tenue d'événements majeurs peuvent être des obstacles à prendre en considération pour la création de logements.

D'un autre côté, l'ajout de logements dans le secteur pourrait être bénéfique pour le sentiment de sécurité sur le site, en favorisant une surveillance et une animation 24 heures sur 24.

Finalement, le Conseil de quartier est d'avis que le futur site Nord-Est devrait s'ouvrir davantage sur le quartier. Les futures activités et services offerts devraient être en adéquation avec les besoins du milieu. Nous comprenons que cet objectif ne va pas dans le sens de générer plus de revenus pour la Ville mais nous pensons qu'il serait possible de :

- a) Reconsidérer le territoire de ce que constitue ExpoCité, peut être que la partie Nord Est pourrait avoir une vocation à part entière;
- b) Élaborer un modèle d'affaires autour de l'économie sociale qui prendrait en compte les bénéfices (coûts) environnementaux et sociaux et qui permettrait ainsi d'épargner des coûts futurs liés aux changements climatiques;

Participant 37

Mémoire de Trudel

Document de présentation

Introduction

ExpoCité est un site emblématique événementiel de la Ville de Québec. La présence du Centre Vidéotron, de la Place Jean-Béliveau, du Grand Marché de Québec et du Centre de foires en fait un lieu de rassemblement pour la population de la grande région de la Capitale-Nationale.

Le sort du Colisée a fait couler beaucoup d'encre depuis sa fermeture. Ce bâtiment est rempli de souvenirs et de gloires passés. D'ailleurs, les gens de Québec gardent encore en mémoire la soirée du 14 septembre 2015 au rythme du très populaire groupe Metallica, qui s'est produit au Centre Vidéotron 24 heures plus tard. Aujourd'hui, cet ancien bâtiment est désormais désuet et sans valeur commerciale évidente.

Malgré tous les efforts municipaux pour donner un second souffle au Colisée, il semble que les coûts de remise en ordre soient prohibitifs. Sans avoir accès à cette information de première main, Trudel devine, par sa vaste expérience en immobilier, que le sort du Colisée de Québec est scellé durablement pour des considérations économiques évidentes et inacceptables.

Que faire de cet espace privilégié au cœur de la ville de Québec? Voilà la question à laquelle la Ville de Québec et l'administration d'ExpoCité tentent de répondre dans le cadre du présent exercice de participation publique.

Trudel est une entreprise de développement immobilier spécialisée dans la requalification de propriétés dévitalisées. Avec des projets majeurs comme Fleur de Lys, Galeries Charlesbourg, Place des Quatre-Bourgeois ou l'Îlot Dorchester, l'entreprise a du pain sur la planche et peut compter sur plus de 150 spécialistes dans divers domaines.

Ce mémoire vise donc à contribuer à la réflexion collective concernant l'avenir du secteur nord-est d'ExpoCité. Tout comme ses voisins du quartier, Trudel souhaite exprimer sa vision, ses réserves et ses idées quant à la requalification de ce segment de la ville qui mérite un bien meilleur sort.

Rénover le Colisée, une erreur économique évitable

Le bâtiment du Colisée existe depuis 1949 et a évolué au cours des époques pour atteindre la forme que l'on connaît aujourd'hui. Après plus de 70 ans de service, les échos des autorités publiques lors de divers événements portent à croire que ce fier bâtiment est en état de conservation lamentable.

En effet, depuis sa fermeture en 2015, il a été relevé à plusieurs reprises que l'entretien de l'infrastructure coûtait des dizaines de milliers de dollars simplement pour la maintenir en place⁶. Plus encore, une rénovation complète représenterait un investissement de près de 40 millions, un montant qui continuera assurément de gonfler à travers le temps⁷.

Une rénovation complète représenterait un investissement de près de 40 millions

Dans ce contexte, une réflexion sur la question doit s'effectuer en mettant de côté l'émotivité de ce dossier et en attirant plutôt l'attention sur une meilleure utilité de son emplacement. En effet, bien que le bâtiment du Colisée ait une emprise importante, les espaces qui l'entourent sont encore plus imposants et présentent une occasion unique de faire mieux.

Vision de développement du secteur nord-est d'ExpoCité – Une démarche collective dans les règles de l'art

Au cours de la dernière décennie, on a présenté à la population de nombreuses idées d'intérêt variable pour la refonte du secteur du Colisée. D'un espace pour les sports émergents à un quartier de logements, en passant par la préservation d'arches structurales accueillantes et des équipements sportifs, les possibilités discutées furent nombreuses. En fait, la population ne savait plus exactement où donner de la tête tellement les autorités changeaient d'idée rapidement!

Or, l'administration publique pose en ce moment le bon geste en lançant une réelle consultation publique sur l'avenir de ce secteur clé de cette propriété municipale. Soulignons d'entrée de jeu, la rigueur de la démarche de consultation menée par ExpoCité et la Ville de Québec quant à la vision de redéveloppement du secteur. Longtemps à l'avance, les instances publiques prennent le temps de consulter les citoyens pour écouter leurs idées et leurs attentes concernant cette propriété au grand potentiel.

L'administration publique pose en ce moment le bon geste en lançant une réelle consultation publique sur l'avenir de ce secteur clé de cette propriété municipale.

⁶ Pelletier, Émilie (4 janvier 2023). « Facture salée, location salubre pour le Colisée ». Le Soleil. <https://www.lesoleil.com/2023/01/05/facture-salee-location-salubre-pour-le-colisee-51e695ea73eb3f265c75a0b1f59ede06/>

⁷ Une deuxième vie pour le Colisée de Québec » (25 août 2021). Entrevue avec Jérémie Ernould, président du conseil d'administration d'ExpoCité. C'est encore mieux l'après-midi [chronique radio], sur le site Radio-Canada. <https://ici.radio-canada.ca/ohdio/premiere/emissions/c-est-encore-mieux-l-apres-midi/segments/entrevue/368520/%20colisee-quebec-sport-emergent-demolition>

C'est d'ailleurs une pratique que Trudel s'impose d'emblée. L'entreprise dépasse toutes les normes établies en matière de consultation publique puisqu'elle est persuadée de l'importance de créer des projets porteurs que la population saura s'approprier. Que ce soit pour requalifier Fleur de Lys ou relancer le secteur nord-est d'ExpoCité, les citoyens possèdent une sagesse populaire qu'il faut entendre et considérer.

La consultation en cours a mené à l'élaboration de trois propositions par la Ville qui servent de point d'ancrage pour la suite de la réflexion. Cette approche est intéressante puisqu'elle permet de débattre de concepts sans se limiter à des idées formatées à l'avance et plutôt rigides. Ces trois possibilités sont suffisamment distinctes pour amener différentes opportunités qui peuvent s'allier à terme pour réaliser un projet signature pour la Ville.

Un site d'usage public qui doit continuer de servir la population

ExpoCité est situé dans un lieu hautement stratégique. Bordée par l'autoroute Laurentienne (qui deviendra un jour, nous l'espérons tous, un boulevard urbain), le site permet une accessibilité automobile intéressante. La desserte en transport en commun et en mobilité active ne remplit pas les attentes, mais la possibilité d'un redéveloppement cette situation pourrait être réajustée.

Trudel propose certains concepts clés pour le développement du secteur nord-est d'ExpoCité. Il n'est pas sa responsabilité d'offrir une vision complète, mais comme voisin immédiat et partenaire privilégié de l'administration, les orientations suivantes sont arrimées à la réalité sociale et commerciale du secteur.

Éviter d'attirer des résidents dans un contexte invivable

L'un des principes de premier ordre pour le développement des projets de Trudel est d'assurer une quiétude pour les résidents à venir ainsi que pour les secteurs avoisinants. Il est relativement simple de faire cohabiter des fonctions commerciales, institutionnelles et résidentielles avec de simples mesures de mitigation. Les limites de ces mesures sont toutefois rapidement atteintes dans le cas des fonctions événementielles.

L'une des options proposées par l'autorité municipale comporte une fonction résidentielle relativement dense. Dans un contexte de crise aiguë du logement, il est plus que raisonnable d'envisager de développer quelques centaines d'unités sur un site aussi vaste. Il faut en revanche prendre en considération la nature existante de ce site et la vision à long terme.

Les soirs d'événements au Centre Vidéotron ou d'expositions au Centre de foires, l'achalandage sur les lieux est impressionnant. Le dégagement actuel par rapport aux résidents les plus près permet d'absorber ces activités sans nuisances notables outre la circulation en périphérie. Implanter des centaines d'unités sur le site viendrait briser rapidement ce fragile équilibre. Ces citoyens, qui ont autant le droit à la quiétude que tous les autres, se retrouveraient entre l'arbre et l'écorce au cours de centaines de journées d'activités.

Ce serait donc une grave erreur d'amener des centaines de résidents sur le site, nonobstant la crise du logement qui préoccupe le Québec actuellement.

Une offre commerciale déjà complète dans le secteur

ExpoCité accueille le Grand Marché de Québec depuis maintenant quelques années. Cet espace commercial est intéressant et varié, mais peine à atteindre ses objectifs de rentabilité depuis ses débuts. Ce mémoire n'est pas l'endroit pour discuter de cet aspect, mais les raisons des succès sont évidentes et notamment liées à la nature de la propriété.

En parallèle, le secteur propose une offre commerciale variée. Certes, Fleur de Lys compte déjà plusieurs commerces d'envergure et continuera à se développer en ce sens. Toutefois, la proximité de la 1^{re} et de la 3^e Avenue représente une chance unique pour les résidents et les consommateurs du secteur. Ces axes stratégiques proposent une offre de proximité à préserver coûte que coûte.

La Ville de Québec n'a pas comme mission principale d'exploiter des espaces commerciaux. L'autorité municipale est présente pour assurer les services de base à la population, mais toute aventure dans les activités à but lucratif risque de se solder par un résultat en deçà des attentes. La tentation d'inclure et d'exploiter des espaces commerciaux dans la refonte du site d'ExpoCité est donc une fausse bonne idée qui doit être évitée.

Résister à la tendance de doubler l'offre privée en hôtellerie

Certains échos publics mentionnent qu'une des idées discutées par l'administration actuelle inclurait la possibilité de développer un hôtel sur le site d'ExpoCité. L'intention est évidemment louable considérant la nature événementielle du site.

Toutefois, il est important de rappeler qu'au moins un hôtel d'environ 200 chambres d'une bannière internationale s'installera d'ici quelques années à Fleur de Lys. Cet établissement viendra combler pleinement le besoin d'une offre touristique à court terme en lien aux activités d'ExpoCité.

Le stationnement, un impératif incontournable

Bien que la société québécoise migre progressivement vers des habitudes de mobilité durables, l'utilisation de la voiture est encore largement majoritaire au sein de la population.

Le Centre Vidéotron comptant plus de 18 000 sièges, il faut prévoir plusieurs milliers de cases de stationnement chaque soir d'événement pour assurer une expérience agréable aux visiteurs. ExpoCité génère aussi des millions de déplacements annuels grâce aux activités tenues au Centre de foires pratiquement chaque semaine.

Il est donc impératif de prévoir une solution de rechange pour les millions de visiteurs d'ExpoCité qui se garent à Fleur de Lys actuellement.

Ces millions de visiteurs annuels bénéficient d'un nombre de cases modéré sur le site d'ExpoCité, mais une grande proportion de ces derniers préfère se stationner gratuitement un peu partout dans le secteur. Il est bien connu que Fleur de Lys est un lieu de débordement extrêmement important pour ExpoCité puisque des milliers de voitures s'y stationnent à chaque événement.

Trudel tolère cet usage illégal à titre de bon citoyen corporatif. Malgré l'empiètement des cases de stationnement destinées à ses propres clients, l'entreprise juge qu'elle a une certaine responsabilité de soutenir le pôle événementiel dans ses activités.

Toutefois, Fleur de Lys est en pleine renaissance dans le cadre d'une large opération de requalification de la propriété. À terme, des milliers d'unités, plus d'un million de pieds carrés d'espaces commerciaux, une foire alimentaire revampée et des fonctions institutionnelles s'y déploieront. Pour se faire, la construction de plusieurs dizaines de bâtiments aura lieu, notamment dans le secteur connu comme le dépôt à neige de Fleur de Lys.

Il est donc impératif de prévoir une solution de rechange pour les millions de visiteurs d'ExpoCité qui se garent à Fleur de Lys actuellement. La solution évidente serait la construction d'un stationnement souterrain dans le secteur nord-est d'ExpoCité, notamment en bénéficiant de l'excavation déjà existante pour les fondations du Colisée. Autre avenue, un stationnement étagé. Bien que moins intéressant d'un point de vue urbanistique, il pourrait résoudre la situation.

Il est recommandé de prévoir un minimum de 1 500 cases additionnelles sur la propriété d'ExpoCité dans un horizon rapproché pour éviter une situation conflictuelle inutile.

Préserver le caractère public de la propriété

Les secteurs de Limoilou, de Lairet et de Vanier sont animés et hautement densifiés. Des centaines de milliers de personnes y vivent, y fréquentent les commerces et y circulent chaque jour dans une dynamique de quartier unique en son genre.

Ce type de tissus social commande le déploiement de ressources communautaires et collectives importantes afin de satisfaire les besoins les plus divers. Que ce soit des centres communautaires, des équipements sportifs ou des espaces verts, la population demande avec justesse des niveaux de service à la hauteur de la réputation de la Ville de Québec.

L'autorité municipale jongle souvent avec ces besoins sans posséder les ressources nécessaires pour réaliser sa vision. Dans le cas d'ExpoCité, l'opportunité de posséder un site aussi vaste en plein de cœur de la ville et à proximité de dizaines de milliers de résidents est exceptionnelle. Exploiter cette possibilité est la plus grande priorité dans le cadre de cette Vision d'aménagement.

Trudel appelle donc la Ville à réfléchir le site purement dans une fonction de service à la population. Cette dernière connaît assurément mieux les besoins de sa population que notre organisation, mais notre très vaste expérience des relations communautaires dans le secteur vient nourrir cette réflexion.

Il est notamment bien connu qu'un espace multifonctionnel communautaire est hautement nécessaire dans le secteur. Trudel avait notamment travaillé en partenariat avec La Ruche Vanier, une initiative de Maison de quartier afin de répondre à ce besoin urgent. L'organisme a plutôt décidé de faire cavalier seul, il y a quelques années, et le projet n'a toujours pas vu le jour. Par contre, ce besoin est encore présent.

La location de salles multifonctionnelles pour les organisations communautaires est aussi un besoin récurrent. Chaque organisme ne peut pas posséder son propre bâtiment et la mutualisation des besoins permettrait à l'ensemble du secteur de se propulser à un autre niveau.

Un ajout d'équipements sportifs serait également bienvenu dans le secteur. Plusieurs équipements intéressants sont présents, notamment au Patro Roc-Amadour. Par ailleurs, l'installation d'une

patinoire extérieure réfrigérée ou d'un terrain de baseball synthétique pourrait combler une partie de ce manque.

Le boulevard urbain Laurentienne, une opportunité historique

La Ville de Québec partage la priorité de Trudel quant à la conversion de l'autoroute Laurentienne en boulevard urbain. Cette conversion est urgente afin de retisser durablement la trame urbaine entre les quartiers de Limoilou, Vanier, Lairet et Saint-Roch. La construction d'une autoroute aussi intensive en plein cœur de la ville est une erreur historique à corriger rapidement comme il l'a notamment été fait à Montréal avec l'autoroute Bonaventure.

La conversion en boulevard urbain permettrait aussi de réfléchir la mobilité durable d'une tout autre façon dans le secteur. Bien que le Réseau structurant de transport en commun soit actuellement en réflexion du côté de la Caisse de dépôt et placement du Québec, il est clair qu'une telle infrastructure est urgente à Québec. Le tracé final du réseau n'est pas connu, mais l'axe Laurentienne et un passage dans Vanier et Lebourgneuf s'imposent comme une évidence.

Dans ce sens, un pôle d'échange d'importance qui desservirait ExpoCité, le campus de Québec de l'Université du Québec à Trois-Rivières et Fleur de Lys devra voir le jour rapidement. C'est là une occasion rêvée de favoriser le transfert modal à destination d'ExpoCité et d'encourager la mobilité durable dans le secteur.

Verdissement intensif

Enfin, la Ville propose une vision de verdissement intensif pour le site d'ExpoCité. Voilà une excellente idée. Le secteur présente l'un des plus bas taux de canopée de la Ville et toute occasion de verdissement doit être saisie rapidement.

C'est d'ailleurs l'un des angles les plus remarquables du projet Fleur de Lys. Notamment, un grand parc central de 65 000 pi², une majorité de toitures végétalisées, plus de 2 500 arbres et de nombreux espaces de repos et de loisirs sont prévus. L'objectif de Trudel était d'en faire un lieu exemplaire et au service de la population.

Le même haut standard doit s'appliquer à la refonte du site d'ExpoCité. Il n'y a aucun doute que l'administration en place souhaite ardemment verdir l'ensemble de la ville et cette intention est fort louable. L'inclusion d'un parc d'une superficie significative sur la propriété d'ExpoCité serait une action assurément grandement appréciée.

Conclusion

La démarche de consultation en cours est un exercice méritoire que Trudel salue. À titre de partenaire privé d'envergure, l'entreprise souhaite ce qu'il y a de mieux pour la Ville de Québec et ses citoyens. L'objectif est de poser les bons gestes quotidiennement pour que la collectivité en récolte les fruits.

La renaissance du secteur nord-est d'ExpoCité est excitante et remplie de possibilités. Il est important d'éviter la tentation de rivaliser avec les entreprises privées dans des secteurs d'activité commerciale ou hôtelière et mettre l'accent sur ce que la Ville fait le mieux : offrir des services et combler les besoins collectifs relevant de l'autorité municipale.

L'avenir est rempli d'opportunité pour Québec et ses citoyens méritent que les différents acteurs économiques et sociaux se rassemblent et qu'ils soient ambitieux et visionnaires. La présente démarche s'inscrit dans cette veine et il est important d'y investir un maximum d'énergie pour atteindre les plus grands objectifs.

- FIN DE L'ANNEXE – Propositions des participants (37) -

Réalisation du rapport

Date

3 juin 2024

Rédigé par M. Dave G. Pelletier, conseiller en consultations publiques, Service des relations citoyenne et des communications.

Vision de développement du secteur nord-est d'ExpoCité



6 mai 2024

Vision de développement du secteur nord-est d'ExpoCité

Activité de participation publique

Atelier participatif

Date

30 avril 2024

Lieu : Grand Marché de Québec (250, boulevard Wilfrid-Hamel)

En ligne : sur la plateforme Zoom

Participation

Nombre de participants en salle: 75

Nombre de participants en ligne : 35

Conseillère municipale

- **M^{me} Mélissa Coulombe-Leduc**, conseillère municipale du district électoral de Cap-aux-Diamants, membre du comité exécutif et présidente de la commission d'ExpoCité

Intervenants de la Ville

- **M^{me} Catherine Chenier**, directrice, ExpoCité
- **M^{me} Laurie Gosselin**, architecte, cheffe d'équipe - architecture et design urbain, division des projets majeurs et de la mise en valeur du territoire, Service de la planification de l'aménagement et de l'environnement
- **M^{me} Diane-b. Collin**, cheffe d'équipe – développement et aménagement du territoire (projets majeurs), Service de la planification de l'aménagement et de l'environnement
- **M^{me} Camille Lachapelle de Serres**, conseillère en communication, division des relations publiques, Service des relations citoyennes et des communications

Animation et logistique

- **M. Dave Gagnon-Pelletier**, conseiller en consultations publiques, Service des relations citoyennes et des communications
- **M^{me} Alexandra Mauger**, conseillère en consultations publiques, Service des relations citoyennes et des communications
- **M^{me} Hélène Rioux**, technicienne à la recherche et à la planification, Service des relations citoyennes et des communications

Mise en contexte

La Ville de Québec a invité les citoyens à s'exprimer sur les perspectives de développement pour le secteur nord-est d'ExpoCité dans le cadre d'une démarche de participation publique. L'objectif de ces consultations est de parvenir à une vision de développement concertée, répondant aux besoins régionaux tout en maintenant un fort ancrage dans son milieu.

La démarche lancée en novembre 2023 vise à recueillir les aspirations des partenaires, citoyens et experts en vue de revitaliser l'espace, aujourd'hui inanimé pour la population.

Déroulement de l'activité en salle

Les participants étaient invités au Grand Marché de Québec, bâtiment adjacent au site visé par la démarche, pour prendre connaissance des trois scénarios de développement à l'étude pour le secteur nord-est d'ExpoCité.

Lors de l'inscription, soixante-deux (62) personnes ont indiqué résider à proximité du site visé, huit (8) fréquentant le site, six (6) représentant un organisme du secteur et trois (3) « autres ». Plus de soixante-quinze (75) personnes ont pris part à la présentation qui ouvrait l'activité.

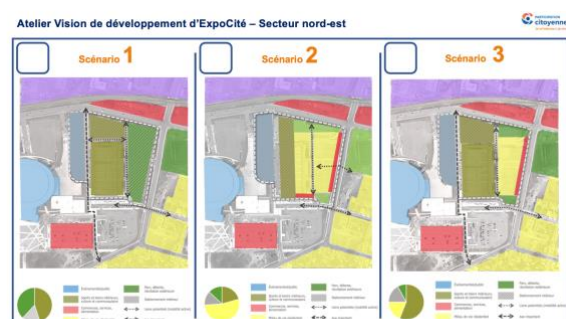
De ce nombre, cinquante (50) participants ont pris part aux ateliers participatifs qui suivaient la présentation des scénarios proposés. Ils étaient invités à se regrouper en sept (7) tables afin d'échanger, de poser des questions et de partager leurs idées et préoccupations à l'égard de chacune des propositions. Ils disposaient des scénarios illustrés et d'un feuillet du participant sur lesquels ils étaient invités à saisir (individuellement ou en équipe) leurs commentaires à l'égard de chacune des propositions.

Atelier Vision de développement d'ExpoCité – Secteur nord-est

Table

Scénarios	RÉACTIONS Forces, faiblesses des propositions ?	OPPORTUNITÉS Quels autres avantages y a-t-il pour les propositions ?	VIGILANCE, INTERCONNEXIONS ET MOBILITÉ avec le quartier, la ville, l'agglomération
1 - connecter		Des points forts des propositions d'ExpoCité (à développer) ?	
2 - challenger		Des points faibles des propositions d'ExpoCité (à améliorer) ?	
3 - concilier		Des points forts et des points faibles des propositions d'ExpoCité (à améliorer) ?	

RECTO



VERSO

Pour chaque scénario, les participants étaient invités à inscrire leurs réactions (*Quelles sont les forces et faiblesses de chacune de ces propositions*) et les opportunités qu'elles leur semblaient permettre d'adresser. Les participants pouvaient également commenter les proportions de chaque usage (*événementiel, sports, loisirs, culture, communautaire, commerces, services, alimentation, milieu de vie résidentiel, stationnement, parc, détente, récréation extérieure, etc.*). Ils pouvaient finalement nous indiquer leurs préoccupations à l'égard des propositions.

Au terme d'une heure en ateliers, les participants devaient désigner un porte-parole pour témoigner des échanges et idées partagées à leur table respective lors d'une période d'échanges en plénière. La présentation des trois scénarios et de la période d'échanges en plénière ont fait l'objet d'un enregistrement qui a été déposé sur la fiche du projet sur le site Web de la Ville.

Au total, vingt-trois (23) participants nous ont remis des feuillets qui ont fait l'objet d'une analyse, soit environ trois feuillets par table.

Les principales propositions formulées par les participants pour chacun des scénarios lors de cette activité sont regroupées ci-bas. L'ensemble des résultats détaillés figure à la grille jointe en annexe.



Scénario 1 – Consolider le pôle événementiel

Le premier scénario proposé s'inscrit en continuité de la vocation événementielle et sportive d'ExpoCité sur le secteur nord-est, en proposant l'aménagement d'installations sportives, culturelles et de services communautaires. Outre des espaces verts aménagés, cette proposition permet de bonifier l'offre de commerces et de services de proximité en laissant ouvertes toutes les options en ce qui concerne l'avenir du Colisée.

Les participants ont envisagé différents usages pouvant constituer un prolongement sur le secteur nord-est, notamment dans le Colisée, ou s'inscrire en complémentarité des activités actuellement offertes sur le site d'ExpoCité. Ces derniers suggèrent des plateaux ou des équipements sportifs, mais également des vocations agroalimentaires ou communautaires, les disant plus aptes à cohabiter avec des usages événementiels.

Consolidant une réalité connue des résidants riverains, ce scénario est également l'occasion pour les participants de se pencher sur leurs principales préoccupations à l'égard du site visé : sécurité routière, mobilité active et perméabilité avec les quartiers Lairet au nord, du Vieux-Limoilou au sud et à l'est de même que Vanier vers l'ouest.

Les participants (14) à plus de la moitié des tables apprécient le potentiel de ce premier scénario pour des équipements **sportifs**, une table y projetant même un *Institut national du sport*. Des usages **communautaires** ont été projetés à toutes les tables (8 participants), se combinant aux usages **événementiels** qu'aiment voir préservés quelques participants (4).

Si cinq (5) d'entre-eux voient le potentiel d'offrir des usages **agroalimentaires** dans le secteur nord-est d'ExpoCité, allant de jardins communautaires à des fermes urbaines, les participants souhaitent également davantage de commerces de proximité ou des commerces d'alimentation plus accessibles (sur de plus longues plages horaires ou à la portée de toutes les bourses dans le secteur). Le concept d'**économie circulaire** interpelle également quelques participants à deux tables, certains y voyant le prétexte à regrouper plusieurs organismes communautaires sous un même toit, à l'image de ressourceries ou de recycleries.

L'absence de centre multiculturel ou le besoin d'**équipement culturel** pour les artistes de Limoilou inspire cinq (5) participants (« *lieu artistique, peu de musée dans ce coin / Limoilou artistes* »). Ces fonctions pourraient être combinées en un **lieu multifonctionnel**, suggèrent trois (3) participants (« *pôle sportif, communautaire et culturel pour Limoilou, éducationnel et multifonctionnel* »).

Bien que cette proposition n'inclue pas d'espace **résidentiel**, quelques-uns trouvent qu'on manque une opportunité de répondre à l'urgence de la crise du logement actuel ou d'accroître l'achalandage du Grand Marché de Québec.

- « [ce scénario] *ne répond pas aux enjeux sociaux (logements sociaux, ressources alimentaires) [...]* »
- « *aucun intérêt pour ce scénario, souhait de diversité et d'une occupation à toute heure du jour, donc habitation = essentielle* »

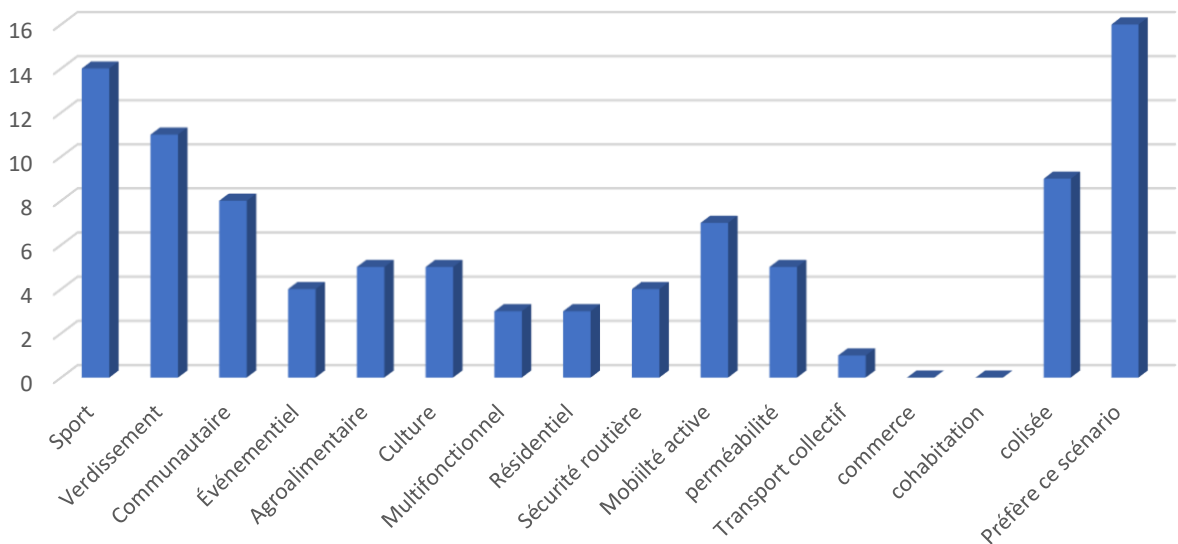
Une participante suggère de « *garder le Colisée pour loger des organismes communautaires [et de] requalifier les bâtiments de ces organismes pour du logement* ».

Or, faire reposer l'achalandage quotidien du secteur nord-est sur les résidants riverains implique de parfaire la **perméabilité** du site et de repenser ses principaux axes de mobilité, soulignent la majorité des participants, appelant à « *décloisonner horizontalement ExpoCité* », à « *relier Vanier et le quartier Lairet au nord du chemin de fer* » ou invitant à « *redonner l'espace aux habitants, faciliter un parcours attractif vers le site* ».

L'affluence **événementielle**, la faible desserte en **transport collectif** et les besoins d'ExpoCité en cas de **stationnement** sont des préoccupations soulignées dans de précédentes activités de participation publiques que ne manquent pas de rappeler quelques participants. « [Le stationnement] *même souterrain, représente une hausse de circulation sur des artères déjà pleines lors d'événements* ». Consolidant une réalité que connaissent bien les résidents riverains, le scénario proposé devient donc l'occasion de sécuriser les déplacements actifs pour huit participants (la **sécurité routière** et la **mobilité active**). Ce premier scénario, permet également d'adresser les enjeux de **verdissement** du secteur en prévoyant de larges espaces verts aménagés, ce qui ne manque pas de constituer une force aux yeux de plusieurs participants (11).

Enfin, les deux tiers des feuillets du participant recueillis (16) témoignent de la préférence pour la consolidation du pôle événementiel (scénario 1) sur le secteur nord-est d'ExpoCité. Les porte-paroles de deux des tables ont indiqué clairement, lors de la plénière, préférer ce scénario.

Scénario 1 - Thématiques abordées en atelier





Scénario 2 – Un nouveau milieu de vie

Le second scénario propose d'aménager un tout nouveau milieu de vie sur le secteur nord-est d'ExpoCité. L'espace libéré par la démolition du Colisée permet d'implanter une variété de typologies d'unités résidentielles (+500), d'ajouter des commerces et des services de proximité, des aires extérieures aménagées ainsi que des zones tampons permettant une meilleure harmonisation entre milieu de vie et zone d'activités événementielles. Ce scénario a recueilli moins de commentaires de la part des participants que les deux autres.

Pour quelques participants (6), la déconstruction du Colisée visant à libérer l'espace nécessaire à l'aménagement de ce nouveau milieu de vie représente des **coûts** ou une **emprunte carbone** regrettable (« \$ pour démolition = pas promoteur immobilier »). Si certains apprécient l'opportunité de développer du **logement social ou abordable** (4), pour d'autres (6) l'aménagement du milieu de vie illustré par le scénario 2 comporte trop d'espaces **résidentiels** (« trop de résidentiel », « ce n'est pas un milieu pour de l'habitation résidentielle »).

Quelques participants (3) rappellent l'importance de prévoir des usages **communautaires** considérant les besoins formulés par des organismes du secteur (« communautaire, important dans le secteur », « répondre aux besoins communautaires »).

Ce milieu de vie aux portes du **Grand Marché de Québec (GMQ)** pourrait contribuer à en accroître l'achalandage. Ainsi, lorsque quatre (4) participants traitent de **commerces**, la moitié laisse entendre que cette compétition créée par l'arrivée de nouveaux commerces pourrait avoir de l'impact sur le GMQ ou être complémentaire à celui-ci (« *commerces complémentaires à l'offre du GMQ* », « *besoin de plus de commerces* », « *plus grande variété de commerces de proximité / compétition* »).

Un participant souhaite saisir l'opportunité de ce nouveau milieu de vie proposé pour y dédier de l'espace pour des « *ateliers d'artistes [...] des parties muséales (sport)* », soulignant la possibilité d'intégrer des équipements **culturels** ou de tracer un lien avec l'histoire sportive du site.

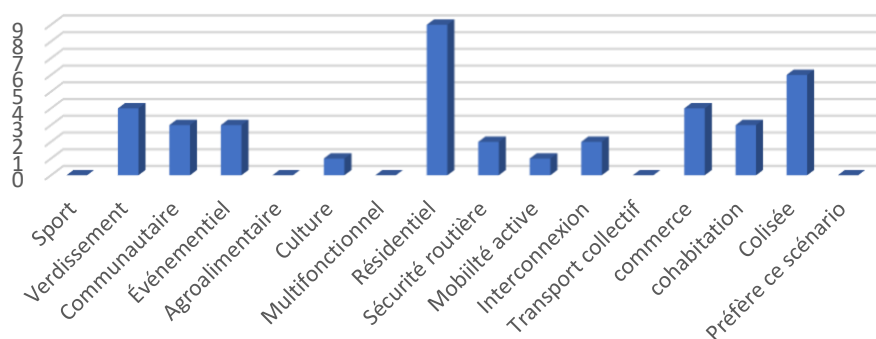
Quelques participants (3) ayant commenté cette proposition partagent des préoccupations à l'égard de la **cohabitation** qu'ils craignent être difficile entre ce nouveau milieu de vie et les activités événementielles ou la circulation lourde induite par certaines activités commerciales et industrielles à proximité (« *difficile de concilier 600 logements avec événements + autoroute et stationnement* »).

Certains formulent la même préoccupation de désenclaver le secteur nord-est d'ExpoCité pour parfaire la **perméabilité** de ce nouveau milieu de vie avec les quartiers voisins (Lairet, Vanier et Vieux-Limoilou). « *Souhait de diminuer les obstacles au site (clôture, murets) pour rendre plus accessible, transition douce vers les quartiers, ouverture entre chaque quartier* ».

L'aménagement d'un milieu de vie implique aux yeux de certains (2) de prévoir également certaines mesures visant à améliorer la **sécurité routière** et les déplacements actifs, considérant les déplacements occasionnés par les usages événementiels et commerciaux (« *si plus de logement, besoin de sécuriser le secteur (piéton, vélo)* »). D'autres (3) indiquent souhaiter davantage de **verdissement**, (« *pas assez d'espace vert* », « *espaces verts et parcs* », « *toits verts* »).

Dans l'ensemble, ce second scénario a recueilli moins de commentaires de la part des participants et, bien que le nouveau milieu de vie ait suscité l'intérêt auprès de trois (3) tables qui hésitaient entre celui-ci et le troisième, aucun participant ne l'a identifié comme étant le scénario qu'il préférerait. Le porte-parole d'une table a indiqué, lors de la plénière, avoir un intérêt pour ce scénario.

Scénario 2 - Thématiques abordées en atelier





Scénario 3 – Une mixité d'usage

Le dernier scénario concilie les deux options précédentes en proposant l'aménagement d'unités de logement abordable aux typologies variées (300+), l'ajout de commerces et de services de proximité, d'un centre multifonctionnel et des aires extérieures tout en conciliant les fonctions dédiées au milieu de vie et les zones d'activités événementielles.

Les termes *compromis*, *mixité* et *flexibilité* parsèment les commentaires de la plupart des tables lorsque les participants abordent ce troisième scénario. Ils envisagent donc différents usages pouvant constituer un prolongement sur le secteur nord-est, notamment dans le Colisée, ou complémentaire aux usages événementiels ou commerciaux d'ExpoCité.

Les zones **résidentielles** sont toutefois jugées trop faibles ou de trop faible densité par quatre (4) participants, bien que la plupart (3) y reconnaît une belle opportunité de développer du logement social ou abordable.

Ce scénario permet à sept (7) participants d'y projeter des **équipements sportifs** (plateaux, aréna, stade de soccer, sports amateurs et loisirs dans un centre multifonctionnel notamment). Comme pour le second scénario, l'implantation d'habitations implique chez certains (6 participants) un accroissement potentiel de l'affluence de clients

au Grand Marché de Québec, mais également autant d'opportunités **commerciales** à saisir (commerces et services de proximité). Deux y voient également un bon potentiel **agroalimentaire**.

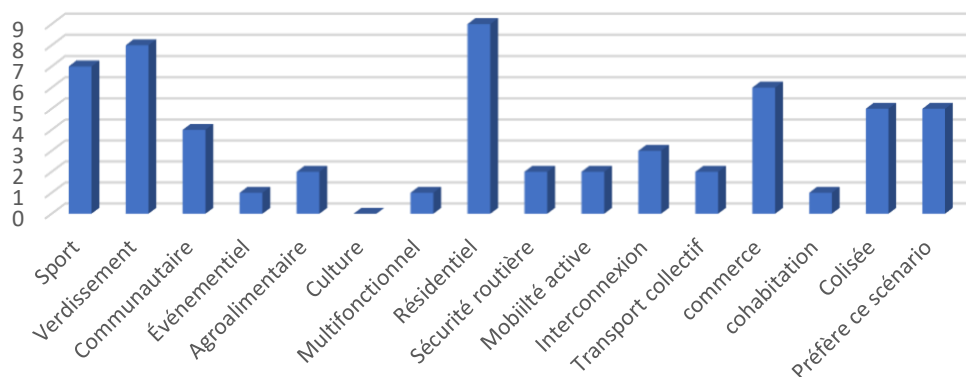
Le regroupement d'organismes **communautaires** représente une opportunité pour quatre (4) participants, qui les projettent, pour l'essentiel, dans un Colisée aux espaces reconvertis. Une table propose en outre que soient accessibles en tout temps des **installations sanitaires publiques** à ExpoCité.

Comme pour le second scénario, l'arrivée de résidants dans ce secteur nord-est d'ExpoCité pose un défi en matière de **sécurité routière** suivant deux participants, invitant à faire davantage de promotion du transport actif et collectif (« + navette, Parc-O-Bus, publicité pour le transport collectif + promotion de la part d'ExpoCité pour le transport collectif »).

Le **verdissement** préoccupe également certains participants (8) dans ce scénario. Bien que deux (2) saluent la possibilité de jardins ou d'espaces verts, six (6) autres participants en souhaitent davantage (« plantation d'arbres », « aménagement indigènes », pour lutter contre les îlots de chaleur et « transformer zone grise en zone verte et terrain de jeu »).

Excluant les deux participants qui hésitaient entre les scénarios 2 et 3, ce troisième scénario a été privilégié par cinq (5) participants aux ateliers en salle. Les porte-paroles de deux (2) tables ont indiqués, lors de la plénière, avoir un intérêt pour ce scénario. Chez les participants au sondage en ligne mené durant l'atelier du 30 avril 2024, les scénarios 1 et 3 recueillent tous deux la préférence de cinq (5) participants.

sécenario 3 - Thématiques abordées en atelier



Conclusions de l'atelier

Sans égard au scénario préféré, les délibérations des citoyens présents donnent ainsi à apprécier certains points de concordance quant à la vision de développement du secteur

nord-est d'ExpoCité : être plus vert, interconnecté aux quartiers voisins et traversé d'axes de mobilité active conviviaux et sécuritaires.

Annexe : résultats des commentaires des participants aux ateliers en salle et des participants au sondage en ligne administré séance tenante

- Commentaires scénario 1 -			
	Réactions	Opportunités-Enjeux	Vigilance-interconnexion - mobilité
P1	Plus de sports/loisirs/ communautaire, plus d'espaces verts, conservation du Colisée (histoire): Recyclerie (Paris), ne présente pas de résidentiel alors qu'on en a besoin, souhaite-t-on plus d'événementiel (besoin?)	Vide	Vide
P2	Aucun intérêt pour ce scénario, souhait de diversité et d'une occupation à toute heure du jour, donc habitation = essentiel	Vide	Boulevard = grand enjeu: aménagement doit être repensé
P3	Forces: utilise Colisée pour activité sportive, Recyclerie (Paris), espace vert. Négatif: aucune habitation, événementiel non [<i>mot illisible</i>]	Vide	Vide
P4	Consolider pôle événementiel	Vide	Vide
P5	Revoir la rue Soumande, relier Vanier et quartier Lairet au nord du chemin de fer, stationnement du grand marché souterrain, piscine extérieur, volleyball, terrain tennis/pickleball extérieur / non au résidentiel	Vide	Vide
P6	Réaménagement lien urbain végétalisé quartier fleur-de-lys, parc habitation escalade dessinés sur une carte, mention parc au centre et stationnement du GMQ biffé avec note "place urbaine", mention barrière urbaine pour la voie ferrée au nord. Indique préférer un scénario 4: consolider le milieu de vie du quartier, parc milieu sportifs équipements communautaires (jardins)	Vide	Vide

P7	Le site complet d'ExpoCité devrait être pris en compte / aménager une rue comme espace actif, connexion piétons (flèches sur la voie ferrée au nord) / zone à gauche du Colisée = parcours ninja et salles de sport /yoga, terrain avec le Colisée = surélever le terrain pour un parc, stationnement GMQ désigné parc Végétal	<i>vide</i>	Connecter avec le nord / Lairet, pas de logement, offrir, penser sports pour l'été et l'hiver, redonner l'espace aux habitants, faciliter un parcours attractif vers le site.
P8	<i>vide</i>	<i>vide</i>	<i>Vide</i>
P9	Espace Multifonction, commerce possible, artisan ou autres. Désir de garder le Colisée pour loger des organismes communautaires (bouchées généreuses, butineuse, organismes multiculturels, écoles ébénisterie, armée du salut). / Requalifier les bâtiments de ces organismes pour du logement	Peut-être jumeler communautaire avec sportif / énergie générée par le centre de glace (Colisée) pour chauffer/ventiler les autres bâtiments	Stationnement intérieur est une bonne idée. Que fait-on avec Soumande? Pour traverser le chemin de fer? : voie de circulation [requis?] entre Hamel et Soumande
P10	Forces: Pole événement, Histoire du site, Espaces verts aménagés / Faiblesses: activités soutenues, habiter, démolition, rénovation.	Plus d'affluences, d'événements, plus de parcs aménagés.	Plus intérêts économie circulaire, plus biens communs CMQ, moins circulation
P11	Forces: conserver l'aspect événementiel / conserver l'historique Colisée, plus d'espace vert supplémentaire, plus d'affluence = hausse consommation	Retombées économiques plus larges	Intérêt pour le concept d'économie circulaire, plus de stationnement même souterrain égal hausse circulation sur des artères déjà pleines lors d'événements
P12	Conserver l'aspect événementiel du Colisée, payer pour la démolition ou payer pour la rénovation	<i>vide</i>	<i>Vide</i>
P13	<i>vide</i>	<i>vide</i>	<i>Vide</i>
P14	<i>vide</i>	<i>vide</i>	<i>Vide</i>
P15	<i>vide</i>	Utilité hybride du stationnement. Projections au sol, stationnement production photovoltaïque ou toit végétal	<i>Vide</i>
P16	[Scénario coché alors que les autres sont biffés] / pôle sportif, communautaire et culturel pour Limoilou, éducationnel et multifonctionnel. Très bien	Faire du Colisée un centre multi sportif multifonctionnel éducationnel.	Parc àVélo électrique sur le site, bon scénario

P17	Planter des arbres / pôle sportif et culturel éducationnel, institut national du sport, équipements sportifs pour les jeunes, multisports, organismes communautaires, ferme urbaine ou salles d'expositions [visuelle]. Parc, espace vert	Atelier de travail, espace de coworking, inclusion, favorise le développement des jeunes	Améliorer l'accès et sortie du site, inclusion, possibilité de déconstruire le colisée, exposition agricole
P18	Anneau de glace, sports, jeux pour enfants, lieu artistique, peu de musées dans ce coin / Limoilou artistes	Espace vert mitoyen, musée /expos d'artistes locaux, cégep Limoilou, jouer avec les étages, communautaires locaux espace de coworking	Passage patro à pied, fréquence et quantité vélo/ de bus - hors heures centre Vidéotron. Minibus / axes? Qui vient et d'où dans Québec? Hors Québec?
P19	Activités multisports (patinage, basket, soccer) institut de sport [à l'endos, dessins invitant à ajouter des arbres entre Colisée et stationnement P2]	Terrain multi sports, pole communautaire, espace d'innovation (labo, cocréation, scientifique et technique...)Institut de sports	Démolir le colisée, architecture [monolithique?]/ remplacer par un équipement multifonctionnel
P20	Anneau de glace, place de jeux pour les jeunes, ferme urbaine, institut national du sport, espace culturel [scénario 1 coché à l'endos]	Démolir le colisée	Vide
P21	Lieu culturel / artistique institut du sport, exploiter le 2e étage du grand marché [note au bas du recto = question posée séance tenante, souhaitant savoir s'il est possible de proposer des scénarios : oui] [scénario 1 coché au recto, proposant zone tampon (débarcadère)]	Anneau de glace pour nos jeunes, éducationnel pour les jeunes, <i>userfriendly</i> , ferme urbaine (jadis, ExpoCité = agroalimentaire), Cinéma en plein-air	Problème de sortie après activités, spectacle (effet d'entonnoir), Faire une place à la bouchée généreuse, décroisonner horizontalement ExpoCité,
P22	Ne répond pas aux enjeux sociaux (logements sociaux, ressources alimentaires)	Agriculture urbaine, biodiversité	Sécurité piétonne et cycliste, penser les transports actifs de l'ensemble du quartier
P23	vide	Verdissement	Sécuriser les piétons et vélo
PL1	Je suis bien avec ce projet tant et aussi longtemps que le bâtiment du Colisée n'est pas détruit car il représente un fleuron de la ville été fait partir de son histoire contemporaine. Faiblesse : La possibilité de garder ouverte l'option de détruire le Colisée.	Ici l'intérêt c'est que le projet pourrait être mis sur pieds rapidement. Le travail le plus cohérent cependant serait de faire 3 ou 4 phases : 1ere phase mise en place après 1 an et les autres phases tous les 2 ans en gros. Je trouve que l'équilibre de cette option est intéressante mais il faut aussi considérer plusieurs divisions et d'usages à l'intérieur du Colisée : Un place pour le Panthéon du sport de Québec (Société d'histoire du Sport de la Capitale Nationale / un espace	Attention à porter sur la fluidité et les espaces de verdure à intégrer du côté nord est du Colisée Agriculture urbaine sur le Toit du grand marché. [Ce scénario lui plaît]

		découverte scientifique pour les jeunes (complément à l'Aquarium de Québec à l'autre bout de la ville : Jardins Botaniques / planétarium/ musée de la Nature). Une partie pour les organismes et installation de nouveaux sport Skate parc, etc.	
PL2	Cohérence avec l'usage actuel du site. Offre bonifiée de commerces. Faiblesse : Cannibalisation de l'offre du Grand Marché et compétition avec le secteur 1ère avenue.	Ce scénario permet d'envisager une démocratisation communautaire du site pour les résidents du quartier. Possibilité de conserver le Colisée et de sauver des coûts (possiblement). Accorder plus d'espaces verts en remplaçant l'espace jaune au nord du Colisée en espace vert.	Mettre l'emphase sur la réappropriation du site par les résidents grâce aux services communautaires plutôt que le volet commerciale/foule. Dans le cadre de ce scénario, il faut ouvrir le site vers l'extérieur, multiplier les lieux de passage et enlever les clôtures. [<i>ce scénario lui plaît</i>]
PL3	Vide	Vide	Que la nouvelle vision d'ExpoCité s'harmonise avec la vie communautaire de Limoilou. Que les espaces respectent le principe d'accessibilité universelle. Que l'on transforme les stationnements en lieu vert et durable. [<i>Ce scénario lui plaît</i>]
PL4	[<i>Commentaire sur la lisibilité de la carte</i>]. Faiblesse : Au sud à part le lien sur le boulevard Hamel, je ne vois pas de connexion avec le côté ouest de la ville. Pas de vocation domiciliaire. Le Colisée pour moi devrait disparaître.	Vide	Facilité de circuler dans le site dans les divers pavillons. Je n'aime pas circuler à pied ou à vélo dans ce secteur, ça manque de verdure, d'arbres. Interconnexion : vers l'ouest svp ! J'aimerais aller au Super C, etc à vélo ! [<i>ce scénario lui déplaît</i>]
PL5	Vide	Vide	Accessibilité et connectivité des espaces, comment s'y rendre via différents modes de transport. Il n'y a pas assez d'information pour fournir un avis précis (accès en autobus, à pied, en transport adapté, etc.) [<i>ce scénario lui plaît</i>]
PL6	Vide	Vide	vide
PL7	Vide	trop de grands espaces ? Manque d'équilibre. Économie circulaire excellente, mais on voit mal sur l'image comment s'installe l'offre de commerce et de services.	Dans ce scénario, il faut un choix fort pour le colisée, car central. Il doit être rassembleur. Le conserver permet d'éviter les coûts exorbitant du désamiantage. Son volume est facile à réutiliser. Il faudra travailler à

			l'aménagement des trottoirs et pistes cyclables, car les grands axes routiers demeurent et il y a beaucoup de stationnements. [ce scénario laisse indifférent]
PL8	Vide	Vide	vide
PL9	vide	vide	[ce scénario lui plaît]

- Commentaires scénario 2 -			
	Réactions	Opportunités-Enjeux	Vigilance-interconnexion - mobilité
P1	Répond aux besoins (résidence), pas assez d'espace vert, trop d'habitation (architecture mixte avec verdure), besoin de plus de commerces, négatif: Colisée disparaît	Commerces complémentaires à l'offre du GMQ, Structure du Colisée intégrée au développement résidentiel	
P2	Intérêt pour ce scénario, % plus élevé logement social / communautaire, important dans le secteur	vide	Souhait de diminuer les obstacles au site (clôture, murets) pour rendre plus accessible, transition douce en les quartiers, ouverture entre chaque quartier
P3	négatif: manque espace vert, départir (doute) du Colisée, trop de commerces que le marché vivote (pas certain)	transformer la zone grise en zone verte et de "terrain de jeu" (doute), ajuster une [illisible] du Colisée (doute)	vide
P4	Vide	Vide	vide
P5	vide	vide	vide
P6	vide	vide	vide
P7	vide	vide	vide
P8	vide	vide	vide
P9	Difficile de concilier 600 logements avec événements + autoroute et stationnement	Maximiser l'espace sous les arches [du colisée?]	Certaine mixité sociale (pas ghetto) du logement / attention si logement à la mixité des usages événement / Natrel. Natrel génère beaucoup de transport à tenir compte
P10	Moins habitations chemin de fer, moins [Plmo?] / vocation événement / plus parc aménagé, plus variétés commerce de proximité / - compétition	[plus] logements sociaux,	[Plus] quartier, commerces de proximité, [plus] circulations quartier en quartier Lairet/FDL
P11	Forces: habitation = milieu de vie, présence en tout temps/constante = [sentiment de] sécurité / zones tampon autour des habitations	vide	Habitation => abordable/logements sociaux
P12	vide	vide	vide

P13	vide	vide	vide
P14	vide	vide	vide
P15	vide	Bureau d'initiatives citoyennes, [doute graphie: Carbon intrinsèque?]	vide
P16	Pas de 550 unités résidentielles	vide	NON
P17	Pas d'intérêt	vide	vide
P18	Vide (flèche partant de cette case du scénario 3 pointant vers scénario 2)	vide	vide
P19	pas d'intérêt	Espace vert et parcs	Ce n'est pas un milieu pour de l'habitation résidentiel, ni espaces commercial
P20	pas d'intérêt	vide	vide
P21	Les coûts de démolition et d'entretien, contre les habitations résidentielles (à l'unanimité [à leur table] 7/7 personnes, horaire (horreur) du Grand Marché, publicité inefficace	vide	vide
P22	\$ pour démolition = pas promoteur immobilier	Toits verts, logement sociaux, ateliers d'artistes, répondre aux besoins d'organismes communautaires, parties muséale (sport)	Meilleure intégration dans l'environnement
P23	Logements sociaux	Réduire le trafic automobile, boulevard urbain	Si plus de logement, besoin de sécuriser le secteur (piéton, vélo)
PL1	Je suis en total désaccord avec le démantèlement du Colisée c'est un fleuron et joyaux de patrimoine bâti de la Ville il nous en reste peu avec le dramatique démantèlement du jardin zoologique de Québec	Vide	Vide [ce scénario lui déplaît]
PL2	Un maximum de stationnements soit intérieur (plus discret), offre de logements avec une coupure en façade par les commerces de proximité. Faiblesse : Moins d'espaces verts et enjeux de la cohabitation de logements avec le volet événementiel.	Concurrence avec l'offre du Grand Marché et avec l'offre du secteur 1ère avenue. Je ne suis pas sûr de la pertinence de bonifier l'offre de commerces dans le secteur. Manque d'espaces verts.	Enjeu de la cohabitation des usages. Interconnexion : C'est ok. [ce scénario lui déplaît]
PL3	Répond aux besoins de densification de la prochaine décennie, peut devenir un milieu de vie très dynamique, moderne et durable. Besoin d'un financement très élevé et constant, mais offre une vision	Répond au besoin de densification dans Limoilou. Milieu de vie toujours dynamique. Bien combler l'espace. Un peu de tout, mais risque que l'événementiel rends le milieu de vie moins attrayant.	La perte du Colisée, valeur historique, danger. Touche à tout, perte de vision en chemin? Est-ce que ce modèle peut véritablement devenir un milieu de vie adéquat pour les familles et

	intéressante de la mixité des services. Faiblesse : Projet audacieux. Doit venir avec du logement abordable, voir social. Sinon, effet d'élite et ne répond pas aux réalités de mixité sociales déjà présentes dans Lairet, Limoilou et Vanier. Démolition à coût prohibitif. Projet sur très long terme, enjeu de perte de la vision politique en chemin. Patrimoine disparaît.		ainés? En adéquation avec la vie communautaire de Limoilou? Présence de l'autoroute, trop d'attention sur l'événementiel au détriment d'une vie de communauté et des besoins de services de proximité et de mixité sociale? [ce scénario lui déplait]
PL4	Force : les nouveaux commerces en rouge.	Vide	Vide
PL5	Force : La mixité des usages. Faiblesse : Des espaces verts restreints qui offrent peu pour les personnes non-résidentes. Beaucoup de résidentiel dans le secteur pourrait gérer des enjeux de circulation et potentiellement des difficultés de cohabitation des usages proposés.	L'ajout de vocation résidentiel est intéressant, mais la proposition semble limiter l'ajout d'autres potentiels. Espaces verts trop restreints et résidentiel trop en bloc coupant les usages et pouvant amener des enjeux de cohabitation.	La mobilité des résidents, l'abordabilité et l'accessibilité des logements pour les aînés/personnes handicapées. Les enjeux de déplacements seront plus grands. Les déplacements dans le secteur ne sont déjà pas toujours agréables, en ajoutant des résidents dans le secteur, ces problèmes pourraient être aggravés. [ce scénario laisse indifférent.e]
PL6	Vide	Je me questionne sur le besoin réel d'un autre milieu de vie résidentiel dans ce secteur... Je préférerais que ce site reste axé sur les sports, loisirs, culture, parc, détente, récréation extérieure, et alimentation.	Les besoins d'espaces verts dans ce secteur. Dans tous les scénarios, il faut un accès cyclable via la rue Soumande et s'assurer de mettre de l'avant la mobilité active vers le site et à l'intérieur du site. [ce scénario lui déplait]
PL7	Vide	Vide	Vide
PL8	Vide	Vide	vide
PL9	Vide	vide	[ce scénario lui déplait]

- Commentaires scénario 3 -			
	Réactions	Opportunités-Enjeux	Vigilance-interconnexion - mobilité
P1	Scénario 3 encerclé / flexibilité: un équilibre apparent / espaces verts appréciés, plateau sportifs, résidentiel = clientèle pour le	Défi: circulation	Préférence scénario 3 avec plus de logements (400+ et en conservant le Colisée avec une vocation communautaire/ services et espaces verts

	GMQ, intégration possible du colisée, logement abordable		
P2	Respect de l'histoire, densification un peu trop douce toutefois, logement social communautaire (pas juste du condo locatif et logement "abordable" souvent trop cher) + services communautaires regroupés pour augmenter leur attractivité	vide	vide
P3	Fort: intérêt point fort du scénario 1 / négatif: manque logement, trop de commerce (illisible), manque espace vert	Transformer zone grise en zone verte et terrain de jeu, (1 et 2 incapable de lire)	Favorise transport en commun et mobilité active
P4	vide	vide	vide
P5	vide	vide	vide
P6	vide	vide	vide
P7	vide	vide	vide
P8	Note "stade de soccer pour les jeunes" sur le Colisée sur le plan	vide	vide
P9	Vide (mais propose scénario 4 en dessous avec ces commentaires: embellir / moderniser: conserver le Colisée, le moderniser pour le hockey féminin professionnel ou pour le sport amateur. Ça va coûter cher à démolir, ne pas refaire l'erreur du Centre Durocher / attention à l'ajout d'autos avec Fleur-de-Lys et d'autres logements sur le site	Améliorer l'expérience piétons et la connectivité entre le quartier Lairer et le site: lumière plus longues, arbres, + beau stationnement (ex. Place Jean-Béliveau)	[Flèche vers les indications à la case Vigilance du scénario 1] + navette, parc-o-bus, publicité pour transport collectif + promotion de la part d'ExpoCité pour le transport collectif
P10	Compromis? Densité suffisante pour commerce? Zone tampon? Colisée vs hab / parcs peu invitants	garderie	vide
P11	Force: conserver le bâtiment historique du Colisée	vide	[Astérisque référant à la même case pour le scénario 2]
P12	vide	vide	vide
P13	Plus de flexibilité [coché au verso]	vide	vide
P14	Meilleure mixité, plus en cohérence avec les besoins du quartier, suggestion: articuler le cadre bâti autour d'un grand espace vert, bâtiment en U [dessin représentant un bâtiment en U autour d'arbres]	Commerces, restaurants au rdc, services de proximité, bureau d'initiatives citoyennes	vide
P15	Un parc cadré par une rue = non merci, pas intéressant. Ya	Piste de course mobilité active, 360 4 saisons, mixité, diversité,	Mixité des logements (location \$-\$\$\$), variétés des

	rien, alors c'est un début de mixité +++, équilibre	aménagement indigène, installation sanitaire 24 heures, SILO7 MTL, Agriculture urbaine semi-industrielle = fermes LUFA	typologies (préférence illustrée au verso avec dessin sur le plan du scénario 3: skatepark, pumptrack, PBQ, démolition partielle pointant scénario 2 et 3)
P16	Pas de construction de logements, conserver l'espace et en faire un parc	vide	Non non
P17	Sport et loisir: voir scénario 1 , rejet d'unité de logement	vide	Rejet d'unité de logement
P18	Ferme urbaine - éducation des jeunes agro-alimentaire	Horaire des commerces	vide
P19	Centre multifonctionnel	Sport et loisir ainsi que des jeux, salles multifonction pour coach et enseignements, jardins et espaces verts	vide
P20	vide	vide	vide
P21	vide	vide	vide
P22	\$ pour démolition, = pas promoteur immobilier	Logements sociaux, ateliers d'artistes, répondre aux besoins d'organismes communautaire (la bouchée généreuse), services médicaux publics, espaces accessibles pour tous les citoyen.nes	Mirage alimentaire
P23	vide	idem	vide
PL1	Vide	Vide	Il me semble important de le préserver le COLisée. Un projet de jardin botanique/ musée de la nature / planétarium ... qui manque de façon criante dans la ville / capitale qu'est Québec, mais aussi pour appuyer l'éducation des enfants et comme lieu de belles sorties éducatives et familiales. Ce serait un bon complément à l'Aquarium de Qc et géographiquement à l'autre bout de la ville ... [ce scénario lui plaît]
PL2	Mixité des usages. Faiblesse : Manque d'espaces verts. Retirer l'espace sport et loisirs en jaune au nord du Colisée et le transformer en espace vert.	Bon équilibre entre les différents usages. Ajouter des espaces verts au nord du Colisée à la place de la zone jaune.	Maximiser les espaces verts et faire en sorte de ne pas nuire à l'offre commerciale du Grand Marché et de la 1ère avenue. Interconnexion : c'est ok [ce scénario lui plaît]
PL3	Un projet ambitieux. Répond aux défis de la prochaine décennie (durabilité, densification, mixité des services) tout en gardant la	Tout est possible dans ce scénario.	Vide [ce scénario lui plaît]

	vocation historique du Colisée. Faiblesse : De ne pas garder le Colisée dans ce scénario.		
PL4	Vide	Vide	Vide
PL5	Les propositions permettent d'offrir un peu plus de tout, tout en ayant une proposition de logements peut-être plus équilibré pour un ajout dans le secteur. Les espaces verts sont encore limités et plus ou moins profitables pour les personnes non-résidentes.	Donner plus de force au pôle sports et culture tout en offrant une belle mixité. Les espaces verts pourraient être bonifiés pour devenir une destination ou un endroit pour les résidents un peu plus éloignés, non seulement pour le secteur résidentiel ajouté.	Encore une fois, la connectivité des espaces, l'accessibilité du milieu pour les personnes de tous âges et de capacités variées pour que le tout offre un potentiel d'utilisation pour l'ensemble des citoyens. Intéressant, mais beaucoup d'information manquante pour comprendre les patrons de mobilité potentiels selon différents modes de déplacements. <i>[ce scénario lui plaît]</i>
PL6	Ce scénario laisse place à plusieurs options. Pas assez de parc et peut-être un peu trop de choses différentes...	Encore une fois, je me questionne sur le besoins réel 'un milieu de vie dans ce secteur surtout sur ce site... J'aime les autres usages proposés, surtout sports, loisirs, culture, alimentation, parc, détente et récréation extérieure	Dans tous les scénarios, il faut un accès cyclable via la rue Soumande et s'assurer de mettre de l'avant la mobilité active vers le site et à l'intérieur du site. <i>[ce scénario laisse indifférent.e]</i>
PL7	Vide	Vide	vide
PL8	vide	vide	<i>[ce scénario lui plaît]</i>
PL9	Vide	vide	<i>[ce scénario lui déplaît]</i>

- FIN DE L'ANNEXE – Propositions des participants -

Réalisation du rapport

Date

6 mai 2024

Rédigé par M. Dave G. Pelletier, conseiller en consultations publiques, Service des relations citoyennes et des communications

Vision de développement du secteur nord-est d'ExpoCité



9 mai 2024

Vision de développement du secteur nord-est d'ExpoCité

Activité de participation publique

Questionnaire en ligne

Dates

Du 1^{er} au 7 mai 2024

En ligne : <https://www.ville.quebec.qc.ca/citoyens/participation-citoyenne/activites/fiche.aspx?IdProjet=550>

Participation

Nombre de participants : 17

Mise en contexte

La Ville de Québec a invité les citoyens à s'exprimer sur les perspectives de développement pour le secteur nord-est d'ExpoCité dans le cadre d'une démarche de participation publique. L'objectif de ces consultations est de parvenir à une vision de développement concertée, répondant aux besoins régionaux tout en maintenant un fort ancrage dans son milieu.

La démarche lancée en novembre 2023 vise à recueillir les aspirations des partenaires, citoyens et experts en vue de revitaliser l'espace, aujourd'hui inanimé pour la population.

La fiche détaillée peut être consultée sur le site Web de la Ville:

<https://www.ville.quebec.qc.ca/citoyens/participation-citoyenne/activites/fiche.aspx?IdProjet=550>

Déroulement de l'activité

Les participants étaient invités à prendre connaissance des trois (3) scénarios présentés lors de l'atelier participatif du 30 avril 2024 et de l'enregistrement de la séance avant de répondre à un questionnaire en ligne, accessible dès le lendemain de l'atelier pour une durée de sept (7) jours.

Le questionnaire a été programmé dans *EngagementHQ*. Il comportait vingt-et-une (21) questions, sept (7) par scénario proposé. Aucune question n'était obligatoire. En tout temps, le participant pouvait se référer aux plans des trois scénarios à même l'outil.



Les questions visaient à connaître la réaction des participants à l'égard de chacune des propositions, soit :

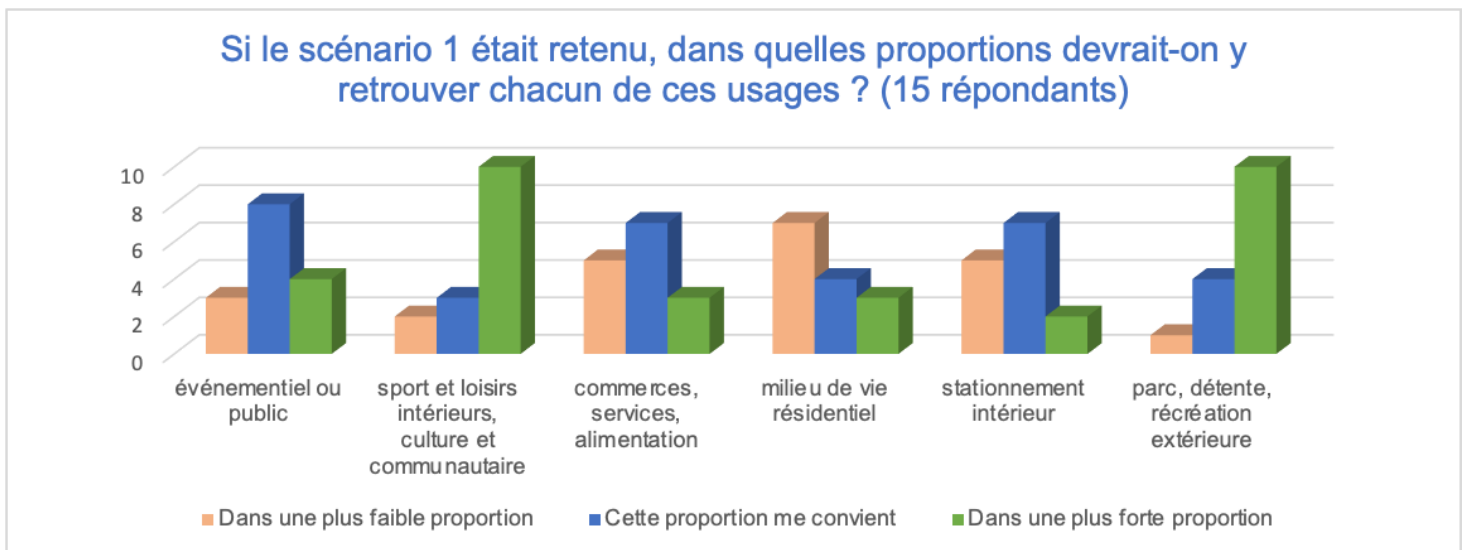
- Quelles vous semblent être les forces de cette proposition ?
- Quelles vous semblent être les faiblesses de cette proposition
- Quels enjeux vous semblent soulevés par cette proposition. Quelles opportunités cette proposition permet de saisir
- Si ce scénario devait être retenu, dans quelles proportions (%) devrait-on y retrouver chacun de ces usages (choisissez : *Plus faible proportion de ces usages, La proportion proposée pour ces usages me convient ou Plus forte proportion de ces usages*)
 - Événementiel ou public
 - Sports et loisirs intérieurs, culture et communautaire
 - Commerces, services, alimentation
 - Milieu de vie résidentiel
 - Stationnement intérieur
 - Parc, détente, récréation extérieure
- Quels sont les éléments sur lesquels vous souhaitez qu'une plus grande vigilance soit accordée
- Que pensez-vous de cette proposition en matière d'interconnexion et de mobilité avec le quartier / la ville / l'agglomération
- En général, vous diriez que le scénario X ... (choisissez : *Vous déplaît, Vous laisse indifférent/e, Vous plaît*).

À la fermeture de l'activité, dix-sept (17) participants avait transmis un formulaire.

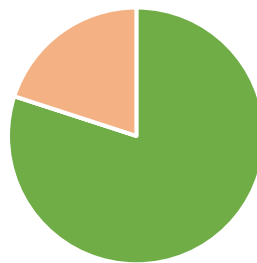
Les réponses ont fait l'objet d'une analyse et les principales propositions formulées par les participants à cette activité¹, ci-bas regroupées sous les différents thèmes abordés, sont les suivantes :

Scénario 1 – Consolider le pôle événementiel

Le premier scénario proposé s'inscrit en continuité de la vocation événementielle et sportive d'ExpoCité sur le secteur nord-est, en proposant l'aménagement d'installations sportives, culturelles et de services communautaires. Outre des espaces verts aménagés, cette proposition permet de bonifier l'offre de commerces et de services de proximité en laissant ouvertes toutes les options en ce qui concerne l'avenir du Colisée.



En général, je dirais que le scénario 1...



■ me plaît ■ me laisse indifférent.e ■ me déplaît

¹ La grille recensant l'ensemble des réponses des participants est disponible en *Annexe*.

Principaux thèmes abordés par les participants concernant le scénario 1 :

12 participants apprécient l'espace fait aux organismes communautaires

« [...] Privilégier l'accessibilité pour tous (famille, enfants, aînés, touristes, etc.). Activités abordables et culturelles/ éducatives/ communautaires > sportives. Doit répondre aux besoins des résidents de la ville de Québec avant tout. [...] »

« [...] Est-ce que l'occupation de l'espace par des groupes communautaires sera suffisante pour animer l'espace de façon permanente ? [...] »

« [...] Plus de sports, plus de vie communautaire, plus de "collectif" [...] »

11 participants souhaitent davantage ou soulignent le verdissement

« [...] - création d'espaces verts, avec superficie suffisantes pour garantir une variété d'usages (ex: boisé / parc / skatepark / jardin d'eau / jardin communautaire / ferme urbaine / tables et BBQ pour pique-niques...) [...] »

« [...] Bonifier le verdissement au maximum ! [...] »

« [...] Embellir le lieu x mille grâce au verdissement ++ [...] »

« [...] faire du stationnement souterrain, déminéraliser et verdir au maximum. [...] »

10 participants proposent d'améliorer la mobilité, la mobilité active et/ou la sécurité routière

« [...] Améliorer la sécurité autour, faciliter la mobilité à pied à partir du nord-ouest de Lairet. Aménager un passage piéton sur Soumande, à partir du sentier qui traverse la voie de chemin de fer [...] »

« [...] Je n'apprécie pas l'axe important qui traverse le site au complet. Il y a beaucoup de piétons dans ce secteur ce qui pourrait créer un enjeu de sécurité. [...] »

« [...] Circulation à revoir dans le secteur. Beaucoup de voitures, grande vitesse et plus ou moins sécuritaire pour les piétons et vélos. Secteur cloisonné en raison de l'autoroute Laurentienne [...] pour faciliter l'accès et la sécurité, transition plus fluide avec le nouveau secteur Fleur-de-Lys en construction. Le transport actif doit être encouragé et les aménagements bien pensés en conséquence. [...] »

« [...] La partie des axes qui va vers Soumande, qui est une rue menant à des entrées de stationnements... Cela me paraît une perte. Il faut au contraire ajouter un lien vers l'extérieur (vélo et piéton). Un lien traversant vers le Patro ? [...] »

8 participants commentent les usages ou équipements sportifs

« [...] possibilité de création d'un pôle d'activités sportives/récréatives qui ne soit pas au PEPS de l'UL et qui vienne contrebalancer son importance. Arrimage possible avec d'autres équipements récréatifs dans le quartier (ex. centre d'escalade, Patro Roc-Amadour). [...] »

« [...] je n'aime pas] les équipements de sports extérieurs puisqu'il existe déjà le Centre Videotron pour le sport professionnel et pour les amateurs le pavillon de la Jeunesse le patro Rocamadour. [...] »

« [...] Faire une piscine [...] »

« [...] Conserve le Colisée et la vocation 1re du site [...] Conserve les emplacements de stationnement. Favorise les activités sportives, culturelles et de loisirs pour TOUS. [...] »

8 participants proposent d'intégrer le Colisée

« [...] Installer au Colisée plusieurs organismes communautaires ou de formation qui se trouvent dans des lieux inadéquats. La Ville prendra ensuite possession de ces lieux qui se prêtent beaucoup plus à la construction de logements que le Colisée. La présence de plusieurs organismes au même endroit créera une belle synergie, une belle dynamique [...] »

« [...] Crainte que le Colisée ne soit pas remplacé [...] »

« [...] conservation potentielle du Colisée pour activités intérieures à proximité du quartier résidentiel [...] »

« [...] Respect de l'historicité, optimal économiquement et environnementalement de préserver le bâtiment existant et relativement sain. [...] »

7 participants discutent stationnement et îlots de chaleur

« [...] Conserve les emplacements de stationnement. [...] »

« [...] Faire des stationnements souterrains, déminéraliser et verdir au maximum. [...] »

« [...] C'est important de faire quelque chose qui fonctionne qui soit attractif, quelque chose qui déborde sur la piste de course de la rue Soumande. Est-ce possible de rendre la rue Soumande un peu convivial, pas évident c'est le désert à gauche et à droite. [...] »

« [...] Retrait du gros stationnement (îlot de chaleur), ajout parc, pas trop de changements [...] »

7 participants saluent les possibilités d'usages événementiels

« [...] Bonification de l'offre dans un site avec déjà cette vocation et connu comme tel par la population. [...] »

« [...] Pôle déjà établi et en développement, permettrait de consolider encore plus [...] »

6 participants abordent l'interconnexion du site et sa perméabilité

« [...] ne règle pas l'enclavement d'Expo-Cité entre Laurentien à l'ouest, voie ferrée au nord, et du Colisée adossée à la laiterie, à l'est. [...] »

« [...] Fait le pont entre les grands équipements (Centre Vidéotron) et les immenses stationnements et le quartier Limoilou et suivants. Rassemble Fleur de Lys, Centre des Foires, Vidéotron... jusqu'au quartier : tissage dans un secteur déconnecté. [...] »

5 participants regrettent l'absence d'usage résidentiel de cette proposition²

« [...] N'ajoute pas directement de logement. Peut en ajouter "indirectement" en rendant le quartier plus valorisant et donc en suscitant construction résidentielle alentour. [...] »

« [...] favoriser le résidentiel avec mixité sociale pour répondre à un besoin criant de logement abordable. Favoriser l'émergence de co-habitats accessible à tous. [...] »

« [...] Il faut des occupants permanents qui vont apporter leur dynamique au lieu, pas un endroit vide qui se remplit à l'occasion ! [...] »

5 participants soulignent le besoin d'attractivité du site

« [...] Bon potentiel de devenir un attracteur pour le quartier, voire pour la ville. [...] »

« [...] Opportunité : faire de ce secteur une destination qui peut faire converger plusieurs citoyens et ajouter des opportunités d'activités sportives pour les habitants et les jeunes des quartiers environnants dans un cadre urbain, avec larges stationnements déjà présents (et sous-utilisés) et à proximité de grands équipements événementiels. Ajouter au dynamisme du Grand Marché. [...] »

3 participants proposent d'améliorer l'accès au transport collectif

« [...] Desserte autobus doit être améliorée [...] »

« [...] Favoriser les transports verts et la mobilité durable vers ce centre [...] »

« [...] Enjeux : le soir ? + absence ou presque de transport collectif. [...] »

3 participants témoignent de l'intérêt pour l'économie circulaire

« [...] En ce centrant sur un projet, il serait possible d'être très efficace, innovateur et impactant au niveau social, environnemental et économique. Un centre de réemploi pour la ville de Québec aurait d'innombrables impacts positifs. [...] »

« [...] L'économie circulaire et la recherche et développement dans le domaine de l'agroalimentaire [...] »

² Sur le site ou en périphérie

2 participants suggèrent davantage d'activités culturelles

« [...] créer un pôle qui met en valeur avant tout les artistes et artisans de Québec [...] ne pas mettre trop l'accent sur les offres sportives de type sport amateur/professionnel qui rejoint une faible proportion de la population [...], il serait intéressant de miser plus sur une offre culturelle/éducative/communautaire afin que tous puissent en profiter (famille, enfants, aînés, touristes, etc.). [...] »

2 participants traitent d'espaces commerciaux

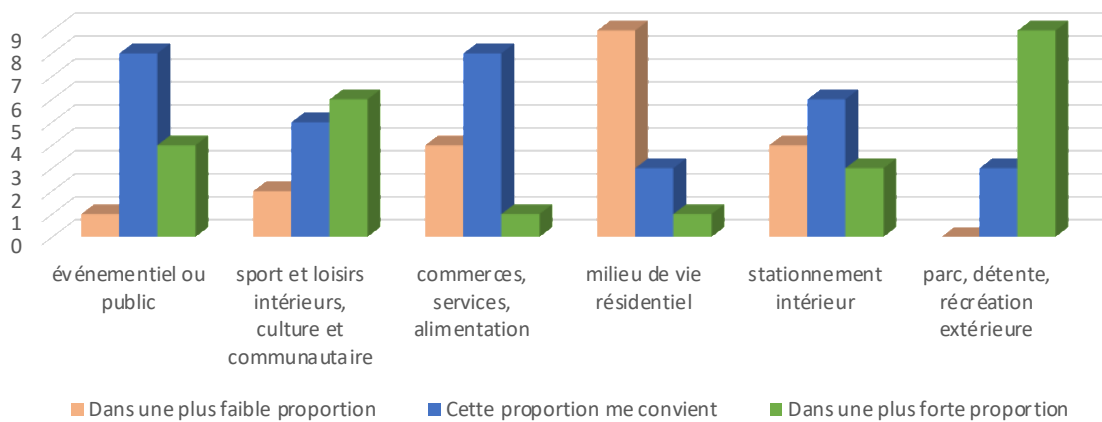
« [...] Commercial. Un participant mentionnait être allé à Amsterdam où il a vu une ancienne usine restaurée. Dans ce lieu, il y avait de petits espaces commerciaux à louer soit à court, moyen ou long terme. Pas de grands espaces, des genres de petits kiosques. Des entreprises qui ont un produit ou un service qui correspond à la dynamique du lieu pourraient s'y installer ! Avec plusieurs occupants il pourrait s'ajouter un espace bouffe ! [...] »

« [...] L'économie circulaire et la recherche et développement dans le domaine de l'agroalimentaire. J'ai des doutes sur la viabilité des commerces de proximité ou autres. [...] »

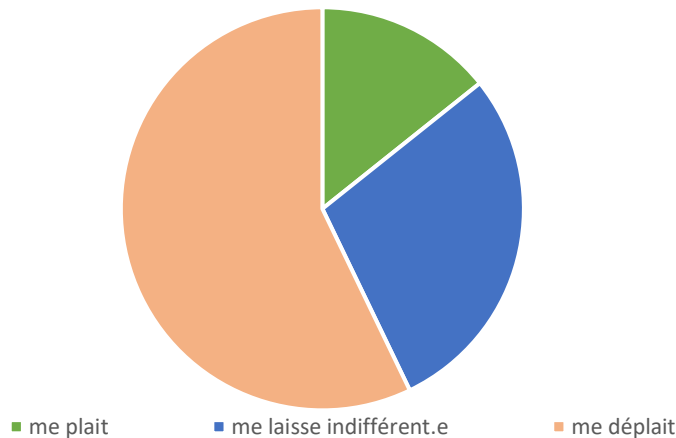
Scénario 2 – Un nouveau milieu de vie

Le second scénario propose d'aménager un tout nouveau milieu de vie sur le secteur nord-est d'ExpoCité. L'espace libéré par la démolition du Colisée permettrait d'implanter une variété de typologies d'unités résidentielles (+500), d'ajouter des commerces et des services de proximité, des aires extérieures aménagées ainsi que des zones tampons permettant une meilleure harmonisation entre milieu de vie et zone d'activités événementielles.

Si le scénario 2 était retenu, dans quelles proportions devrait-on y retrouver chacun de ces usages? (13 répondants)



En général, je dirais que le scénario 2...



Principaux thèmes abordés par les participants concernant le scénario 2 :

11 participants qualifient cette proposition résidentielle (habitation et hôtellerie)³

« [...] Plus d'espaces résidentiels, un besoin pour ce secteur, rendra plus dynamique le quartier [...] »

« [...] L'habitation rendrait possiblement cette partie du site plus vivante [...] »

« [...] Trop de milieux résidentiels (qui se développent entre autres juste à côté au Fleur de Lys), perte de la vocation 1ere du site [...] »

« [...] Ne me semble pas être l'endroit idéal pour ajouter des habitations des activités qui demeurent (Centre Vidéotron /ExpoCité) ... Potentiel peut-être plus pour des hôtels ou auberges de jeunesse ? (touristes) [...] S'il y a davantage de logements dans le secteur il faut impérativement que les services de proximité se développent en même temps sinon on reste prisonnier de l'auto [...] »

« [...] Plus d'espaces résidentiels, un besoin pour ce secteur, rendra plus dynamique le quartier [...] »

9 participants traitent de parc et de verdissement à l'égard de cette proposition

« [...] le quartier a besoin d'être dynamisé, cette proposition convient bien à cet enjeu. L'espace vert créé est également un atout. [...] »

« [...] il semble y avoir beaucoup trop d'unités d'habitation pour l'espace proposé ce qui diminue la possibilité d'espaces verts [...] Difficile de développer une canopée intéressante [...] »

« [...] enjeu : tentation forte de faire du logement le plus dense possible "parce que ça prend des logements" et ce au détriment des espaces verts. [...] »

7 participants commentent la mobilité, la mobilité active et/ou la sécurité routière

« [...] Gros axes routiers autour du site, repenser la sécurité et l'accès pour favoriser le transport actif. [...] »

« [...] De faire une voie de circulation automobile qui traverse le site d'un bout à l'autre et qui passe devant le Grand Marché est une très mauvaise idée. [...] »

« [...] La place accordée au résidentiel et la présence de plus de rues permettant une percée visuelle entre les édifices ainsi qu'une meilleure circulation en prévision de l'accroissement de la population et des événements. [...] »

« [...] ajouter +++ des voies cyclables et des corridors actifs [...] »

« [...] Beaucoup de circulation dans des espaces assez restreints autant sur la zone que dans l'environnement avoisinant [...] »

³ Sur le site ou en périphérie

6 participants traitent de démolition

« [...] La possibilité de revoir complètement l'aménagement du site sans les contraintes occasionnées par les structures préexistantes. Encore faut-il que le projet soit suffisamment pour justifier la démolition [...] L'idée de récupérer est intéressante mais amène quelques contraintes majeures. [...] »

« [...] Perte du Colisée qui fait une bonne transition entre les deux à cause de son échelle, de son histoire et de son potentiel d'activités tout public. [...] »

6 participants abordent l'interconnexion du site et sa perméabilité

« [...] Les nouveaux logements vont être assez isolés vs le quartier, de ce que je comprends. Je ne suis pas sûr que cette proposition soit favorable à l'interconnexion avec le quartier, etc. [...] »

« [...] L'idée de créer un lien entre le quartier habité et le site est intéressante avec des zones de plantation et des jardins communautaires. [...] »

4 participants interrogent la cohabitation entre les usages proposés

« [...] ne pas oublier proximité de la voie ferrée. Logements pas nécessairement si attractifs que ça [...] »

« [...] Trop de résidences, trop de monde, trop de chars. Mettre des résidences à côté d'une voie ferrée et du centre Vidéotron n'est pas stratégique (nuisances sonores) (et enjeu qualité de l'air) [...] »

« [...] L'habitation c'est l'enjeu de faire cohabiter des citoyens sur un espace collectif je ne crois pas que ça peut marcher. [...] »

« [...] [...] »

2 participants traitent des besoins des organismes communautaires

« [...] L'espace pour les groupes communautaires, le sport [...] »

« [...] Les besoins résidentiels seront comblés en utilisant les lieux laissés vacants par les organismes qui s'installeront au Colisée [...] »

3 participants abordent les espaces ou équipements sportifs

« [...] Forces : Il y a de quoi faire du sport [...] »

« [...] Faiblesse : Retrait d'espaces sportifs et parc [...] »

2 participants mentionnent le stationnement

« [...] *Le stationnement doit impérativement être souterrain uniquement.* [...] »

« [...] *Les stationnements ne doivent pas compromettre la possibilité de verdir massivement.* [...] »

4 participants abordent l'usage événementiel dans ce scénario

« [...] *on perd un peu des autres vocations* [...] »

« [...] *Pôle événementiel déjà en place, plusieurs constructions de logements déjà en cours à proximité (ex: Fleur de Lys)* [...] »

« [...] *Manque de mixité entre l'espace accordé aux parcs et l'espace événementiel* [...] »

1 participant indique souhaiter une meilleure desserte en transport collectif

« [...] *améliorer la connectivité du quartier avec des modes de transports plus flexibles et une récurrence des bus plus grande* [...] »

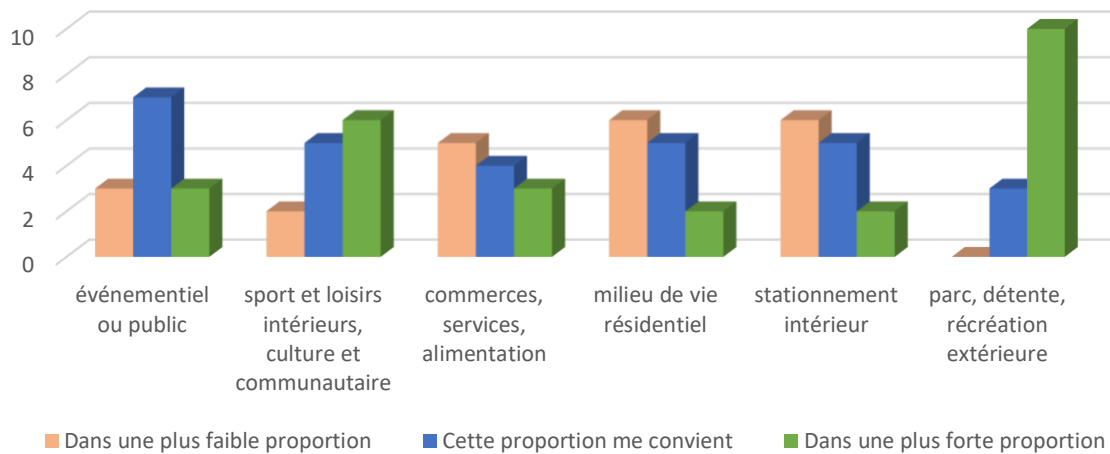
1 participant propose un jardin botanique ou un Biodôme

« [...] *créer un espace avec une signature unique autour d'un concept novateur qui réponde à un besoin véritable (jardin botanique, Biodôme, jardin communautaire).* [...] »

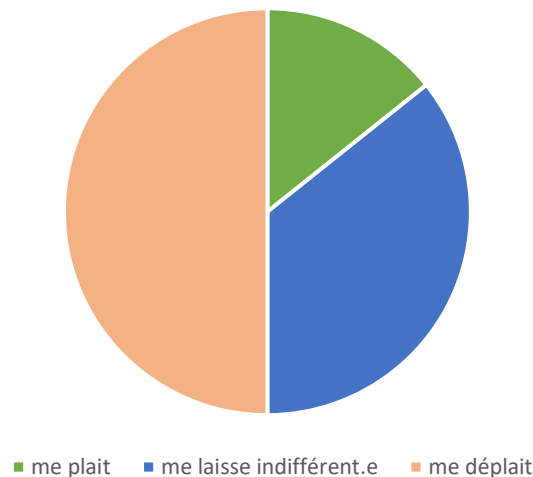
Scénario 3 – Une mixité d’usages

Le dernier scénario concilie les deux options précédentes en proposant l’aménagement d’unités de logement abordable aux typologies variées (300+), l’ajout de commerces et de services de proximité, d’un centre multifonctionnel et des aires extérieures tout en conciliant les fonctions dédiées au milieu de vie et les zones d’activités événementielles.

Si le scénario 3 était retenu, dans quelles proportions devrait-on y retrouver chacun de ces usages ? (13 répondants)



En général, je dirais que le scénario 3...



Principaux thèmes abordés par les participants concernant le scénario 3 :

10 participants commentent l'usage résidentiel de cette proposition (habitation et hôtellerie)

« [...] Possibilité d'intégrer des offres d'hébergement touristique (hôtel/auberge de jeunesse) [...] »

« [...] Garder ce territoire pour l'usage commun, collectif, donc ne pas mettre de résidences. [...] »

« [...] L'emplacement des habitations qui devraient faire face à la rue Soumande et profiter de la zone commerciale existante sur Soumande pour développer des services plutôt que des commerces au rdc de l'immeuble [...] »

« [...] Co-habitats abordables [...] »

« [...] Si espace vert et habitation, beau milieu de vie [...] »

6 participants se préoccupent de la présence de commerces de proximité

« [...] Ce ne semble pas un endroit où il doit y avoir des logements. À l'exception s'il y a des commerces des proximités (pharmacie) et petit café / restaurant [...] »

« [...] Peu de visibilité de l'espace commercial à l'est du secteur résidentiel. Inclure des commerce au sud du secteur résidentiel ajouté serait mieux. [...] »

5 participants abordent l'interconnexion et la perméabilité

« [...] Avec son équilibre, la mixité qui le maille avec le quartier et ses axes de mobilité qui se rendent au dernier, c'est intéressant. [...] »

« [...] j'aime l'idée de considérer la zone comme partie d'un tout plus large, en considérant le marché, fleur de lys, le patro et ses installations, etc. L'aménagement devrait tenir compte de tout ça et être complémentaire tout en répondant aux besoins de la population. Bref, garder une spécificité. [...] »

5 participants articulent la démolition et le Colisée avec cette proposition

« [...] Ne me plaît pas car il implique la démolition du Colisée. [...] »

« [...] opportunité de conserver au moins en partie le Colisée [...] »

« [...] déterminer s'il est plus avantageux de conserver le Colisée avec les contraintes que ça sous-entend vs repenser complètement l'espace. [...] »

5 participants discutent de verdissement

« [...] c'est potentiellement le pire scénario en termes de déminéralisation, végétalisation, verdissement [...] veiller à ce que les espaces verts ne soient pas la variable d'ajustement (c'est-à-dire : si pas la place, y'en aura pas puis c'est tout). »

« [...] manque de verdure [...] »

« [...] déminéralisation, verdissement [...] »

4 participants commentent la mobilité, la mobilité active et/ou la sécurité routière

« [...] Le retrait d'une rue au nord allant d'ouest vers l'est pourrait affecter négativement les déplacements dans le futur. [...] »

« [...] L'offre de transport en commun [...] rajouter des corridors actifs, rendre le secteur plus attrayant [...] »

2 participants abordent la question de la cohabitation des usages

« [...] Si trop d'habitations à proximité des événements, risque de mésentente citoyenne (résidents se sentent envahis vs visiteurs se sentent dérangeants). [...] »

« [...] De faire cohabiter de l'habitation avec le Colisée et créer une belle facture visuelle de l'ensemble. De mettre en valeur la construction originale du Colisée. [...] »

2 participants abordent la réduction des îlots de chaleur et le stationnement

« [...] Un stationnement étagé serait un cauchemar, il faut faire des stationnements souterrains pour privilégier les espaces verts et déminéraliser au maximum [...] »

2 participants indiquent souhaiter de l'espace pour les organismes communautaires

« [...] Force : L'espace pour les activités communautaires [...] »

« [...] surenchérir sur le sport au détriment de la culture et du communautaires. [...] S'assurer que le projet réponde réellement aux besoins prioritaires de la population »

2 participants divergent sur la question des équipements sportifs

« [...] Forces : Centre multifonctionnel sport et loisirs [...] »

« [...] Faiblesse : surenchérir sur le sport au détriment de la culture et du communautaires. [...] »

Annexe : Réponses détaillées des participants

- Commentaires scénario 1 -	
Réactions (Q1 :Forces, Q2 : faiblesses) / Opportunités-Enjeux (Q3) Vigilance-interconnexion – mobilité (Q5, Q6)	
240501A	<p>Q1 : Bonjour, j'ai rédigé le même texte dans mon appréciation de l'activité. Je voulais compléter notre réponse à la séance de hier. Les idées véhiculées à notre table n'ont été que partiellement exprimées. Il y avait 3 pôles pour le scénario 1 donc conserver le Colisée. PÔLE 1 : Communautaire. Installer au Colisée plusieurs organismes communautaires ou de formation qui se trouvent dans des lieux inadéquats. La Ville prendra ensuite possession de ces lieux qui se prêtent beaucoup plus à la construction de logements que le Colisée. La présence de plusieurs organismes au même endroit créera une belle synergie, une belle dynamique. Ces organismes eux-mêmes organiseront des activités pour leur clientèle ou ensemble pour se financer. Il y aura de belles interactions vivantes. Exemples d'organismes : La Butineuse de Vanier qui prépare des repas pour emporter, la Ruche Vanier, La Bouchée généreuse, le magasin de l'Armée du salut pour regrouper les dons et donner accès à une friperie sur place, un organisme multiethnique car dans le quartier il y a des immigrants, un organisme de francisation, l'école d'ébénisterie de Québec qui se trouve dans un lieu désuet, Signes d'espoir, un organisme qui aide au réemploi comme le mentionnait une autre participante, horticulture, etc. etc. les possibilités sont gigantesques ! PÔLE 2 : sport amateur. Installer des espaces intérieurs pour le sport amateur, soccer et autres. Pour que les jeunes et la population des environs aient un lieu adéquat pour la pratique d'activités sportives. Cela ajouterait aussi une dynamique au lieu avec les organismes communautaires s'y trouvant. PÔLE 3 : Commercial. Un participant mentionnait être allé à Amsterdam où il a vu une ancienne usine restaurée. Dans ce lieu, il y avait de petits espaces commerciaux à louer soit à court, moyen ou long terme. Pas de grands espaces, des genres de petits kiosques. Des entreprises qui ont un produit ou un service qui correspond à la dynamique du lieu pourraient s'y installer ! Avec plusieurs occupants il pourrait s'ajouter un espace bouffe ! AUTRES : on a aussi parlé de l'importance des espaces verts. Je crois par contre qu'il faudrait pouvoir utiliser l'espace extérieur pour des événements simples et rassembleurs pour la population, de la danse, de la musique, des camions de rue, tout ça avec la dynamique des occupants du colisée. Une participante parlait de piscine extérieure. Bref, voilà !</p> <p>Q2 : Voir ma réponse au numéro 1. Une erreur serait de vouloir à tout prix garder l'aspect événementiel. Donnons ce lieu à la population pour répondre à ses besoins.</p> <p>Q3 : Voir ma réponse au numéro 1. Il faut des OCCUPANTS PERMANENTS qui vont apporter leur dynamique au lieu, pas un endroit vide qui se remplit à l'occasion !</p> <p>Q5 : <i>réfère à réponse précédente</i></p> <p>Q6 : <i>réfère à réponse précédente</i></p>
240501B	<p>Q1 : - possibilité de conserver et reconverter le Colisée. - création d'espaces verts, avec superficie suffisantes pour garantir une variété d'usages (ex: boisé / parc / skatepark / jardin d'eau / jardin communautaires / ferme urbaine / tables et BBQ pour pique-niques...) - possibilité de création d'un pôle d'activités sportives/récréatives qui ne soit pas au PEPS de l'UL et qui vienne contrebalancer son importance. - arrimage possible avec d'autres équipements récréatifs dans le quartier (ex centre d'escalade, patro Roc-Amadour). - préservation de l'emprise historique d'Expo-Cité en tant que "champ de foire" (autrement dit, on évite de démembrer le terrain en attribuant des fonctions variées t.q. habitation et commerce).</p> <p>Q2 : - N'ajoute pas directement de logement. Peut en ajouter "indirectement" en rendant le quartier plus valorisant et donc en suscitant construction résidentielle alentour. - Ne rend pas le quartier "vivant" directement : personne n'habite là, c'est une destination pour la population locale.</p> <p>Q3 : - opportunité de revaloriser le Colisée de façon audacieuse/inattendue</p>

	<p>- un rêve un peu fou : on garde du Colisée uniquement les arcades en béton - pas de toiture. On aménage un espace extérieur dessous, et on utilise les arcades pour tendre des toiles permettant d'ombrager une partie du parc. Ou bien on en fait une ferme urbaine, avec des panneaux solaires sur le toit?</p> <p>- qqn lors de la soirée a émis l'idée d'une piscine.</p> <p>Q5 : - Nécessité de choisir judicieusement les usages pour qu'ils ne viennent pas canibaliser d'autres organismes</p> <p>- arrimer avec l'aménagement routier, car il y a Du Colisée / Soumande / Hamel / Laurentien à traverser, dépendamment de où on vient.</p> <p>Q6 : - Bon potentiel de devenir un attracteur pour le quartier, voire pour la ville.</p> <p>- ne règle pas l'enclavement d'Expo-Cité entre Laurentien à l'ouest, voie ferrée au nord, et du Colisée adossée à la laiterie, à l'est.</p>
240502A	<p>Q1 : Conserve le Colisée et la vocation 1re du site. Ne comprend pas de milieu résidentiel. Conserve les emplacements de stationnement. Favorise les activités sportives, culturels et de loisirs pour TOUS.</p> <p>Q2 : Coûts de rénovation et d'entretien du Colisée. Manque d'axes transversaux pour accroître la mobilité active, entre autres, sur Soumande et la piste de cyclable qui se retrouve de l'autre côté du chemin de fer ds Lairet.</p> <p>Q3 : <i>réfère à réponse précédente</i></p> <p>Q5 : x</p> <p>Q6 : <i>réfère à réponse précédente</i></p>
240502B	<p>Q1 : Bonification de l'offre dans un site avec déjà cette vocation et connu comme tel par la population. Diversification de l'offre possible, milieu stimulant et dynamique. En faire un véritable pôle d'attraction.</p> <p>Q2 : Attention à garder une accessibilité/abordabilité dans le type d'offre (pas juste des événements dispendieux ou trop nichés), événements accessibles pour les résidents du secteur et à proximité (Vanier, Limoilou) et qui favorise la participation et la diversité. Il faudrait aussi faire attention à créer un pôle qui met en valeur avant tout les artistes et artisans de Québec, avoir des offres 4 saisons intérieures et extérieures, et qui reviennent/sont récurrentes (créer des traditions). Éviter trop d'événements éphémères et plutôt miser sur la consolidation ou le regroupement de certaines offres existantes (éviter de s'éparpiller).</p> <p>Attention de ne pas mettre trop l'accent sur les offres sportives de type sport amateur/professionnel qui rejoint une faible proportion de la population, pour être davantage complémentaire et en cohérence avec la mission de la ville (qui doit répondre aux besoins du plus grand nombre), il serait intéressant de miser plus sur une offre culturelle/éducative/communautaire afin que tous puissent en profiter (famille, enfants, aînés, touristes, etc.).</p> <p>Q3 : Circulation à revoir dans le secteur. Beaucoup de voitures, grande vitesse et plus ou moins sécuritaire pour les piétons et vélos. Secteur cloisonné en raison de l'autoroute Laurentienne (convertir une partie en boulevard urbain voire tunnel qui passe sous la rivière?) pour faciliter l'accès et la sécurité, transition plus fluide avec le nouveau secteur Fleur-de-Lys en construction. Le transport actif doit être encouragé et les aménagements bien pensés en conséquence. Bonifier le verdissement au maximum!</p> <p>Q5 : Privilégier l'accessibilité pour tous (famille, enfants, aînés, touristes, etc.). Activités abordables et culturelles/éducatives/communautaires > sportives. Doit répondre aux besoins des résidents de la ville de Québec avant tout.</p> <p>Q6 : Pôle déjà établi et en développement, permettrait de consolider encore plus. Circulation automobile et zones d'accès à revoir (secteur un peu enclavé). Transformer l'autoroute Laurentienne dans ce secteur en tunnel qui passe sous la rivière Saint-Charles permettrait de reconfigurer tout le secteur pour diminuer la vitesse, améliorer la sécurité et faciliter le transport actif entre le pôle ExpoCité et le futur site Fleur de Lys</p>
240502C	<p>Q1 : L'Avenir du colisée</p> <p>Q2 : L'économie circulaire. ce secteur doit être réservé au Grand Marché.</p> <p>Q3 : Le développement et la création d'un grand parc d'attractions et de service communautaire offert à la population de Québec pour maintenant et le futur.</p>

	<p>Q5 : le développement du colisée en un centre sportif multi disciplinaire et centre culturel pour le tout Limoilou</p> <p>Q6 : la connexion et la mobilité avec le quartier et la ville est nécessaire pour le développement de ce projet</p>
240502D	<p>Q1 : Un lieu qui pourra être utilisé par tous, bravo!</p> <p>Q2 : Il faut préciser qu'il ne doit y avoir que du stationnement souterrain, pas de stationnement aérien. Préciser la desserte en autobus/tram</p> <p>Q3 : Plus de sports, plus de vie communautaire, plus de "collectif"</p> <p>Q5 : Stationnement souterrain uniquement obligatoire, svp</p> <p>Desserte autobus doit être améliorée</p> <p>Q6 : Très bien de mettre des liens de transport actifs : attention à mettre des bandes cyclables protégées - le protégé est très important.</p> <p>Ne pas faire de vois trop larges pour les chars (ce qui est le cas actuellement) car sinon, les chars roulent vite</p>
240502E	<p>Q1 : Les espaces verts aménagés sauf les équipements de sports extérieurs puisqu'il existe déjà le Centre Videotron pour le sport professionnel et pour les amateurs le pavillon de la Jeunesse le patro Rocamadour. L'économie circulaire et la recherche et développement dans le domaine de l'agroalimentaire. J'ai des doutes sur la viabilité des commerces de proximité ou autres.</p> <p>Q2 : La continuité de la vocation sportive et événementielle parce que j'ai l'impression que le Centre Videotron ne fonctionne pas à sa pleine capacité ce qui me fait douter d'ajouter de l'offre dans ce sens.</p> <p>Q3 : Un enjeu écologique par le développement de l'économie circulaire.</p> <p>Q5 : Que des activités complémentaires au Grand Marché soient créées pour stimuler ce secteur d'activité et d'économie.</p> <p>Q6 : Je n'apprécie pas l'axe important qui traverse le site au complet. Il y a beaucoup de piéton dans ce secteur ce qui pourrait créer un enjeu de sécurité.</p>
240502F	<p>Q1 : Un grand parc. Ce serait vraiment bien puisque le communautaire pourrait l'animer l'exploiter, le faire vivre. Peut-être que le parc sera un peu petit ? Commençons, on verra ensuite.</p> <p>Q2 : Est-ce que l'occupation de l'espace par des groupes communautaires sera suffisante pour animer l'espace de façon permanente. Qu'arriverait-il si les Nordiques sortaient de leurs tombeaux ou étaient remplacés par une activité générant un va et vient important.</p> <p>Q3 : C'est une occasion rendre l'espace vivant . Le grand Marché est au milieu d'un grand stationnement vide. Dans un milieu sans vie, et sans intérêt.</p> <p>Q5 : C'est important de faire quelque chose qui fonctionne qui soit attractif, quelque chose qui déborde sur la piste de course de la rue Soumande. Est-ce possible de rendre la rue Soumande un peu convivial, pas évident c'est le désert à gauche et à droite.</p> <p>Q6 : Si l'espace est animé attractif peut être que les gens voudront se l'approprier. Présentement c'est un espace qui n'appartient à personne.</p>
240503A	<p>Q1 : Retrait du gros stationnement (ilot de chaleur), ajout parc, pas trop de changements</p> <p>Q2 : On ne voit pas s'il y a des ajouts d'arbres où les stationnements conservés</p> <p>Q3 : vide</p> <p>Q5 : Espace vert</p> <p>Q6 : Ne pas oublier les velos et familles à pieds</p>
240504A	<p>Q1 : Espace de parc et espace événementiel.</p> <p>Q2 : Trop d'espace associé aux loisirs. Crainte que le colisée ne soit pas remplacé. Aucun espace converti en milieu résidentiel.</p> <p>Q3 : Mixité entre l'espace de parc et l'espace événementiel.</p> <p>Q5 : vide</p> <p>Q6 : Maintenir une rue au nord (tel que dans le scénario 2) permettrait de meilleurs déplacements lors d'événements.</p>
240504B	<p>Q1 : vide</p> <p>Q2 : vide</p> <p>Q3 : vide</p> <p>Q5 : favoriser le résidentiel avec mixité sociale pour répondre à un besoin criant de logement abordable. favoriser l'émergence de co-habitats accessible à tous. Envisager l'aménagement d'un</p>

	<p>jardin botanique ou communautaire plutôt au lieu de surenchérir sur les sports. faire des stationnement sous-terrain, déminéraliser et verdir au maximum. Q6 : vide</p>
240505A	<p><i>Formulaire vide</i></p>
240506A	<p>Q1 : J'ai écouté avec intérêt la rediffusion de l'atelier du 30 avril. J'aime l'idée de réemployer si possible le colisee. Si on voit plus large, l'idée d'amener plus de communautaire et de sport sur le site mais de densifier le logement autour, c'est intéressant. J'aime aussi l'idée d'accorder plus de place aux espaces verts. Q2 : je reflechis au logement. Le besoin de logement social (selon 25% du revenu) est criant ; je ne sais pas encore si je préfère un site avec ou sans logement. Peut être un 30 logements modulaire? Mais il faudrait des mesures de sécurité et d'atténuation. Q3 : Faire une piscine? Embellir le lieu x mille grâce au verdissement ++ Q5 : Améliorer la sécurité autour, facilité la mobilité à pied à partir du nord ouest de lairet. Aménager un passage piéton sur soumande, à partir du sentier qui traverse la track de chemin de fer Q6 : Elle est à améliorer</p>
240507A	<p>Q1 : L'attrait touristique potentiel et les événements majeurs que cela pourrait attirer Q2 : Le citoyen n'est pas au centre de la proposition Q3 : Pas assez d'espaces verts. Est-ce qu'on a vraiment besoin d'un plus gros pôle événementiel ?! Q5 : la sécurité piétonne et les modes de transport actifs. les espaces verts. la tranquillité des lieux Q6 : je ne la trouve pas intéressante</p>
240507B	<p>Q1 : Verdure ; conservation potentielle du Colisée pour activités intérieures à proximité du quartier résidentiel/Patro. Axe intéressant en face du Grand Marché. Q2 : La partie des axes qui va vers Soumande, qui est une rue menant à des entrées de stationnements... Cela me parait une perte. Il faut au contraire ajouter un lien vers l'extérieur (vélo et piéton). Un lien traversant vers le Patro ? Q3 : Enjeux : le soir ? + absence ou presque de transport collectif. Opportunité : faire de ce secteur une destination qui peut faire converger plusieurs citoyens et ajouter des opportunités d'activités sportives pour les habitants et les jeunes des quartiers environnants dans un cadre urbain, avec larges stationnements déjà présents (et sous-utilisés) et à proximité de grands équipements événementiels. . Ajouter au dynamisme du Grand Marché. Q5 : Axes de circulation et sécurité en soirée. Q6 : Fait le pont entre les grands équipements (Centre Vidéotron) et les immenses stationnements et le quartier Limoilou et suivants. Rassemble Fleur de Lys, Centre des Foire, Vidéotron.... jusqu'au quartier : tissage dans un secteur déconnecté.</p>
240507C	<p>Q1 : Respect de l'historicité, optimal économiquement et environnementalement de préserver le bâtiment existant et relativement sain. Bp plus économique que de reconstruire des bâtiments et terrassement a grande ampleur. Avoir suffisamment d'espace de stationnement extérieur et intérieur pour faire un grand projet d'une ampleur pouvant être innovateur et comblé un réel besoin de la population de la ville de Qc. Q2 : En rendant l'accessibilité plus fluide, je ne vois pas tellement d'inconvénient. Autant pour la sécurité que pour la cohérence Q3 : Les projets peuvent être très diversifiés et de nb idées et personnes peuvent vouloir utiliser le lieu dans le bâtiment. Il serait facile de s'éparpiller. En ce centrant sur un projet, il serait possible d'être très efficace, innovateur et impactant au niveau social, environnemental et économique. Un centre de réemploi pour la ville de Qc aurait d'innombrables impacts positifs. Permettre un centre du réemploi dans l'ancien Colisée, un lieu de valorisation (impliquant de nb personnes: employés et bénévoles) que ce soit avec vente en ligne (style organisme Nos choses ont une deuxième vie) ce qui simplifierait les coûts d'aménagement, garderait le lieu plus facilement sécuritaire et innoverait sur toute la ligne dans une forme de réemploi innovatrice et pionnière localement et internationalement. Par contre, il y aurait aussi lieu de penser à un style magasinage physique aussi.</p>

	<p>L'activité de sensibilisation à l'environnement via le réemploi pourrait sur place prendre de nombreuses formes. Plusieurs options pourraient être envisageables mais pour simplifier les coûts raccourcir la durée de concrétisation et être plus efficace à grande ampleur, il serait avantageux de faire un projet unifié.</p> <p>Q5 : Préserver le bâtiment</p> <p>Créer un centre du Réemploi à l'intérieur du Colisée en totalité (avec zones réception, remise en valeur, stockage, revente, lieu de sensibilisation et d'éducation.</p> <p>Que la Ville de Qc et Expo Cité puisse innover, devenir efficace et agir concrètement pour l'amélioration sociale, environnemental et économique. Pour cela le projet doit être concentré et focalisé sur une vision</p> <p>Q6 : Un lieu d'implication bénévole. Un lieu d'éducation et de sensibilisation. Un lieu pour se départir écologiquement de son matériel. Un lieu pour se procurer du matériel pour combler ses besoins d'une manière cohérente et aligné avec de meilleures habitudes de consommation.</p> <p>Favoriser les transports verts et la la mobilité durable vers ce centre, pour se départir et se procurer les choses. Moins de multitude de circulation que s'il y a des résidents plus de nombreux commerces différents. La circulation serait présente mais plus fluide et sécuritaire car contrôlé à répondre à seulement quelques besoins</p>
--	--

- Commentaires scénario 2 -	
Réactions (Q1 : Forces, Q2 : faiblesses) / Opportunités-Enjeux (Q3) / Vigilance-interconnexion – mobilité (Q5, Q6)	
240501A	<p>Q1 : vide</p> <p>Q2 : Trop de résidentiel et on gruge l'espace du colisée donc ne répond pas aux idées que j'ai suggérées au point 1. Les besoins résidentiels seront comblés en utilisant les lieux laissés vacants par les organismes qui s'installeront au Colisée.</p> <p>Q3 : vide</p> <p>Q5 : vide</p> <p>Q6 : vide</p>
240501B	<p>Q1 : création de logements. Mais attention à ne pas prendre une décision qui a des conséquences sur des décennies, pour pallier rapidement un problème actuel.</p> <p>Q2 : - créer des logements à même l'emprise historique d'Expo-Cité revient à démembrer ce terrain. Je préférerais qu'on conserve son intégrité foncière.</p> <p>- ne pas oublier proximité de la voie ferrée. Logements pas nécessairement si attractifs que ça?</p> <p>Q3 : - enjeu : tentation forte de faire du logement le plus dense possible "parce que ça prend des logements" et ce au détriment des espaces verts.</p> <p>- opportunité : servir d'étincelle pour favoriser l'utilisation résidentielle d'autres terrains vagues ou vacants dans le secteur.</p> <p>Q5 : - du point de vue juridique, quel serait le montage? Expo-Cité serait propriétaire des logements? Ou ils seraient cédés à l'Office municipal d'habitation? S'assurer que les périmètres d'action soient bien définis.</p> <p>Q6 : Les nouveaux logements vont être assez isolés vs le quartier, de ce que je comprends. Je ne suis pas sûr que cette proposition soit favorable à l'interconnexion avec le quartier, etc.</p>
240502A	<p>Q1 : À oublier</p> <p>Q2 : Trop de milieux résidentiels (qui se développent entre autres juste à côté au Fleur de Lys), perte de la vocation 1ere du site</p> <p>Q3 : vide</p> <p>Q5 : x</p> <p>Q6 : Encore insuffisante, mais mieux que dans les deux autres scénarios</p>
240502B	<p>Q1 : Ne me semble pas être l'endroit idéal pour ajouter des habitations des activités qui demeurent (centre vidéotron/Expo cité)... Potentiel peut-être plus pour des hôtels ou auberges de jeunesse? (touristes)</p>

	<p>Q2 : ôle évènementiel déjà en place, plusieurs constructions de logements déjà en cours à proximité (ex: Fleur de Lys).</p> <p>Q3 : D'autres zones résidentielles à revitaliser avant ce secteur.</p> <p>Q5 : S'il y a davantage de logements dans le secteur il faut impérativement que les services de proximité se développent en même temps sinon on reste prisonnier de l'auto (ex: secteur Pointe aux lièvres: très beau mais aucun service à proximité (dépanneur/épicerie/magasin, etc.).</p> <p>Q6 : Gros axes routiers autour du site, repenser la sécurité et l'accès pour favoriser le transport actif.</p>
240502C	<p>Q1 : Aires extérieures aménagées</p> <p>Q2 : Avenir du colisée, Démolition</p> <p>Q3 : Les ajout de commerces et services de proximité</p> <p>Q5 : Relation harmonieuse entre milieu de vie et activités évènementielles</p> <p>Q6 : Très bien</p>
240502D	<p>Q1 : Il y a de quoi faire du sport</p> <p>Q2 : Trop de place pour le résidentiel</p> <p>Q3 : Trop de résidences.</p> <p>Limiter à un char par porte : c'Est l'occasion de faire passer un tel règlement à l'ensemble de la Ville, notamment pour les projets de construction neufs.</p> <p>Pour les "vieilles" constructions, en profiter pour mettre en place une taxe du véhicule surnuméraire (au dela de 1 auto par porte, une taxe annuelle est appliquée en plus)</p> <p>Le stationnement doit impérativement être souterrain uniquement.</p> <p>Q5 : Trop de résidences, trop de monde, trop de char</p> <p>Mettre des résidences à côté d'une voie ferrée et du centre vidéotron n'est pas stratégique (nuisances sonores) (et enjeu qualité de l'air)</p> <p>Q6 : Passable mais sans plus</p>
240502E	<p>Q1 : L'idée de créer un lien entre le quartier habité et le site est intéressante avec des zones de plantation et des jardins communautaires.</p> <p>Q2 : Par contre il semble y avoir beaucoup trop d'unités d'habitation pour l'espace proposé ce qui diminue la possibilité d'espaces verts. La viabilité des commerces et leur situation par rapport à la rue du Colisée et au site me paraît problématique. La démolition du Colisée pourrait ne pas être une bonne idée.</p> <p>Q3 : Difficile de développer une canopée intéressante. L'habitation rendrait possiblement cette partie du site plus vivante.</p> <p>Q5 : Le risque de se retrouver encore une fois avec beaucoup de construction et peu d'espaces verts.</p> <p>Q6 : De faire une voie de circulation automobile qui traverse le site d'un bout à l'autre et qui passe devant le Grand Marché est une très mauvaise idée.</p>
240502F	<p>Q1 : L'espace pour les groupes communautaires, le sport.</p> <p>Q2 : L'habitation! Est-ce possible de faire un stade qui peut attirer des milliers avec des habitations. Les partisans sportifs ne sont pas les plus allumés quand il s'agit de respecter la propriété, que l'équipe gagne ou perd. Pour l'instant il n'y a pas d'équipe mais si un jour ...puisque que c'est le rêve.</p> <p>Q3 : L'habitation c'est l'enjeu de faire cohabiter des citoyens sur un espace collectif je crois pas que ça peut marcher.</p> <p>Q5 : Plus j'y pense je pense que l'habitation n'a pas sa place que le Colisée devrait démolir, il ne sert plus à l'usage collectif. Je reviens au scénario 1 Parc et communautaire.</p> <p>Q6 : J'y crois pas on ira pas fréquenter un endroit habitée qui n'est pas un parc.</p>
240503A	<p>Q1 : Nouveaux logements</p> <p>Q2 : Retrait d'espaces sportifs et parc</p> <p>Q3 : vide</p> <p>Q5 : vide</p> <p>Q6 : vide</p>
240504A	<p>Q1 : La place accordée au résidentiel et la présence de plus de rues permettant une persée visuelle entre les édifices ainsi qu'une meilleure circulation en prévision de l'accroissement de la population et des événements.</p>

	<p>Q2 : Manque de mixité entre l'espace accordé aux parcs et l'espace événementiel. Le secteur résidentiel semble drôlement intégré. L'espace de parc au nord semble difficile d'accès. L'espace commercial semble être situé à un endroit où il aurait peu de visibilité pour les consommateurs. L'espace événementiel semble se trouver à un endroit où il est peu visible.</p> <p>Q3 : Augmenter l'espace résidentiel permettrait d'accroître l'offre d'habitations sur le marché. Les commerçants du secteur pourraient bénéficier d'une densification du secteur. Opportunité d'ajouter des bâtiments ayant une signature architecturale intéressante dans un secteur ayant un bon potentiel.</p> <p>Q5 : <i>vide</i></p> <p>Q6 : Les rues affichées dans le scénario 2 permettraient des déplacements plus fluides en prévision d'une densification du secteur.</p>
240504B	<p>Q1 : La possibilité de revoir complètement l'aménagement du site sans les contraintes occasionnées par les structures préexistantes. Encore faut-il que le projet soit suffisamment pour justifier la démolition. Ici, on ne peut pas juste se contenter de construire de nouveaux condos hors de prix, il faut frapper fort et répondre aux besoins réels de la population.</p> <p>Q2 : Ne pas tenter de récupérer une structure existante. surenchérir sur les commerces de proximité sans pour autant garantir une meilleure diversité. les stationnement ne doivent pas compromettre la possibilité de verdir massivement. L'idée de récupérer est intéressante mais amène quelques contraintes majeures.</p> <p>Q3 : offrir un milieu d'habitation abordable et équilibré</p> <p>Q5 : des logements abordable pour tous, déminéraliser et verdir massivement, créer un espace avec une signature unique autour d'un concept novateur qui réponde à un besoin véritable (jardin botanique, Biodôme, jardin communautaire).</p> <p>Q6 : <i>vide</i></p>
240505A	<p><i>Questionnaire vide</i></p>
240506A	<p>Q1 : Je me questionne sur le fait de démolir le Colisée . Aussi, il est vrai que cet endroit nécessiterait beaucoup d'aménagements pour rendre le milieu résidentiel sécuritaire et agréable.</p> <p>Q2 : On perd un peu des autres vocations</p> <p>Q3 : Faire du logement social subventionné en mixité avec d'autres types de logement. Pourquoi pas des coopératives de propriétaires?</p> <p>Q5 : Sécurité tout autour</p> <p>Q6 : Voir sc. 1</p>
240507A	<p>Q1 : Plus d'espaces résidentiels, un besoin pour ce secteur, rendra plus dynamique le quartier</p> <p>Q2 : les transports en commun</p> <p>Q3 : le quartier à besoin d'être dynamisé, cette proposition convient bien à cet enjeu. L'espace vert créé est également un atout.</p> <p>Q5 : améliorer la connectivité du quartier avec des modes de transports plus flexibles et une récurrence des bus plus grande</p> <p>Q6 : ajouter +++ des voies cyclables et des corridors actifs</p>
240507B	<p>Q1 : Plusieurs liens de mobilité active.</p> <p>Q2 : Choc un peu abrupt entre le Centre Vidéotron et le résidentiel : pas certaine de la transition. Perte du Colisée qui fait une bonne transition entre les deux à cause de son échelle, de son histoire et de son potentiel d'activités tout public.</p> <p>Q3 : Voir réponses précédentes.</p> <p>Q5 : <i>vide</i></p> <p>Q6 : <i>vide</i></p>
240507C	<p>Q1 : Garder une partie du bâtiment</p> <p>Q2 : Diminution de plusieurs aires qui pourrait être utile et utilisé ainsi. Moins économique. Moins environnemental</p> <p>Q3 : Bp de circulation, plus difficile pour la sécurité et pour l'efficacité des retombées du projet car me semble plus éparpillés.</p> <p>Q5 : Centraliser sur un projet pour réellement très efficace et avoir un impact profond et concret</p> <p>Q6 : Bp de circulation dans des espaces assez restreint autant sur la zone que dans l'environnement avoisinant</p>

- Commentaires scénario 3 -	
Réactions (Q1 :Forces, Q2 : faiblesses) / Opportunités-Enjeux (Q3) / Vigilance-interconnexion – mobilité (Q5, Q6)	
240501A	<p>Q1 : Ne me plaît pas car il implique la démolition du Colisée. Q2 : vide Q3 : vide Q5 : Éviter un autre grand marché. Partir de ce qui est en place. Donner un sens au lieu. Q6 : Risque de créer un fouillis en partant de rien. Garder le scénario 1 serait préférable.</p>
240501B	<p>Q1 : - un scénario de mitigation, où on cherche le compromis à tout prix, peut être le meilleur ou le pire. Les forces : faire d'une pierre plusieurs coups. opportunité de conserver au moins en partie le Colisée. Q2 : - un scénario de mitigation, où on cherche le compromis à tout prix, peut être le meilleur ou le pire. Les faiblesses : risque de faire une solution mal taillée qui essaye de tout faire et qui le fait de travers. c'est potentiellement le pire scénario en termes de déminéralisation, végétalisation, verdissement... Q3 : l'enjeu principal que je vois est que ça revient à faire rentrer beaucoup de fonctions dans une superficie qui n'est pas si immense que ça. - les vues d'usage sur une carte sont trompeuses. On pourrait avoir du logement par dessus un autre usage... Cela pourrait aider à accommoder plusieurs usages dans un édifice, et de l'espace vert autour. Q5 : veiller à ce que les espaces verts ne soient pas la variable d'ajustement (càd si pas la place, y'en aura pas puis c'est tout). Q6 : pas d'opinion</p>
240502A	vide
240502B	<p>Q1 : Pourrait répondre à plusieurs besoins en même temps Q2 : Risque de trop diluer en voulant s'éparpiller et répondre à trop de vocations/besoins en même temps. Si trop d'habitations à proximité des événements, risque de mésentente citoyenne (résidents se sentent envahis vs visiteurs se sentent dérangeants). Q3 : vide Q5 : Bien définir les zones, prévoir des mesures d'atténuation du bruit (ex: mur végétal) Q6 : Possibilité d'intégrer des offres d'hébergement touristique (hôtel/auberge de jeunesse)</p>
240502C	<p>Q1 : Centre multifonctionnel sport et loisirs Q2 : l'ajout d'unités de logement Q3 : vide Q5 : Ne pas construire d'unités de logement sur ce parc. Conserver tout le territoire en parc multifonctionnel. Q6 : Très bien il le faut</p>
240502D	<p>Q1 : vide Q2 : trop de résidences Q3 : Trop de résidences, donc trop de char, trop de circulation Q5 : Garder ce territoire pour l'usage commun, collectif, donc ne pas mettre de résidences. Q6 : Passable mais sans plus</p>
240502E	<p>Q1 : Le nombre raisonnable de logements et les aires extérieures aménagées. Q2 : L'emplacement des habitations qui devraient faire face à la rue Soumande et profiter de la zone commerciale existante sur Soumande pour développer des services plutôt que des commerces au rdc de l'immeuble. L'idée d'un centre incluant des sports et loisirs puisqu'il en existe déjà à proximité. Q3 : De faire cohabiter de l'habitation avec le Colisée et créer une belle facture visuelle de l'ensemble. De mettre en valeur la construction originale du Colisée. Q5 : La préservation du Colisée. Q6 : Rien de plus intéressant que les 2 autres scénarios.</p>

240502F	<p>Q1 : L'espace pour les activités communautaires</p> <p>Q2 : L'habitation qui n'a pas sa place</p> <p>Q3 : vide</p> <p>Q5 : vide</p> <p>Q6 : vide</p>
240503A	<p>Q1 : Équilibre</p> <p>Q2 : Ce ne semble pas un endroit où il doit y avoir des logements. À l'exception s'il y a des commerces des proximités (pharmacie) et petit café / restaurant</p> <p>Q3 : vide</p> <p>Q5 : vide</p> <p>Q6 : vide</p>
240504A	<p>Q1 : Présence d'un secteur résidentiel.</p> <p>Q2 : Parc au nord semble difficile d'accès. On perd l'opportunité d'avoir un seul parc qui est plus grand, au sud, qui pourrait aller de pair avec l'espace événementiel. Peu de visibilité de l'espace commercial à l'est du secteur résidentiel. Inclure des commerces au sud du secteur résidentiel ajouté serait mieux.</p> <p>Q3 : Une densification contribuerait à l'offre d'habitations ainsi qu'au succès des commerçants.</p> <p>Q5 : vide</p> <p>Q6 : Le retrait d'une rue au nord allant d'ouest vers l'est pourrait affecter négativement les déplacements dans le futur.</p>
240504B	<p>Q1 : Co-habitats abordables, diversité des commerces de proximité, mixité sociale, déminéralisation, verdissement. Possibilité d'innover tout en récupérant l'existant.</p> <p>Q2 : créer davantage de résidentiel inabordable. Un stationnement étagé serait un cauchemar, il faut faire des stationnements sous-terrains pour privilégier les espaces verts et déminéraliser au maximum. Surenchérir sur le sport au détriment de la culture et du communautaires.</p> <p>Q3 : déterminer s'il est plus avantageux de conserver le Colisée avec les contraintes que ça sous-entend vs repenser complètement l'espace.</p> <p>Q5 : Favoriser le co-habitat abordable, la mixité sociale, la déminéralisation, le verdissement, le communautaire, la culture, les idées réellement innovantes. S'assurer que le projet réponde réellement aux besoins prioritaires de la population.</p> <p>Q6 : vide</p>
240505A	vide
240506A	<p>Q1 : Un peu de tout, reste à voir si c'est viable. En fait, j'aime l'idée de considérer la zone comme partie d'un tout plus large, en considérant le marché, fleur de lys, le patro et ses installations, etc. L'aménagement devrait tenir compte de tout ça et être complémentaire tout en répondant aux besoins de la population. Bref, garder une spécificité.</p> <p>Q2 : Est-ce que cette mixité constituera un compromis où rien ne sera assez attrayant?</p> <p>Q3 : vide</p> <p>Q5 : Voir sc. 1</p> <p>Q6 : considérer le lieu comme partie d'un tout.</p>
240507A	<p>Q1 : Ajout de résidences</p> <p>Q2 : Je trouve que c'est un peu comme ne pas savoir se décider. Trop peu pour chaque mode, trop éparpillé</p> <p>Q3 : Ce scénario ne donnera pas de valeur claire au secteur, il est un peu trop dispersé et éparpillé</p> <p>Q5 : l'offre de transport en commun</p> <p>Q6 : rajouter des corridors actifs, rendre le secteur plus attrayant</p>
240507B	<p>Q1 : Mixité offre plus de possibilité de vie 24/24h et d'équilibre. Possibilité de conserver le Colisée.</p> <p>Q2 : manque de verdure</p> <p>Q3 : vide</p> <p>Q5 : Le bon usage pour le Colisée, qui sera le liant :)</p> <p>Q6 : Avec son équilibre, la mixité qui le maille avec le quartier et ses axes de mobilité qui se rendent au dernier, c'est intéressant.</p>

240507C

Q1 : Si espace vert et habitation, beau milieu de vie. Par contre, je n'opterais pas sur ce volet car il y a bcp de développement autour présent et à venir. Le lieu pourrait plus servir la population en lieu de service, un lieu de ressources

Q2 : a le potentiel de répondre à des besoins créant dans la gestion des matières résiduelles

Q3 : Trop de circulation a l'intérieur et autour du site, problème de sécurité et d'efficacité dans l'optimisation des lieux

Q5 : Il y a une opportunité autre que pour le développement immobilier ici, il y a une opportunité pour offrir assez rapidement un service à grande échelle pour la population de la ville de Qc

Q6 : Surdose de circulation pour la capacité et l'organisation présente des rues et du territoires environnant.

- FIN DE L'ANNEXE -

Réalisation du rapport

Date

9 mai 2024

Rédigé par M. Dave G. Pelletier, conseiller en consultations publiques, Service des relations citoyennes et des communications